ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



ISSN:

2587-6015

Периодическое издание

Выпуск № 8

2019 год

ГОУ ВПО "Донбасская
аграрная академия"



МАКЕЕВКА

2019 год

ГОУ ВПО "**Донбасская аграрная академия**" приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале «**Промышленность и сельское хозяйство**».

Основное заглавие: **Промышленность и сельское хозяйство**
Место издания: **г. Макеевка, Донецкая Народная Республика**
Параллельное заглавие: **Industry and agriculture**
Формат издания: **электронный журнал в формате pdf**
Языки издания: **русский, украинский, английский**
Периодичность выхода: **1 раз в месяц**
Учредитель периодического издания: **ГОУ ВПО "Донбасская аграрная академия"**
ISSN: **2587-6015**

Редакционная коллегия издания:

Выходные данные выпуска:

Промышленность и сельское хозяйство. - 2019. - № 8 (13).



ОГЛАВЛЕНИЕ ВЫПУСКА МЕЖДУНАРОДНОГО ЖУРНАЛА «ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО»

Раздел «Экономика и управление»

Раздел «Юриспруденция»

Раздел «Информационные системы и вычислительные методы»

УДК 339.138

МАРКЕТИНГОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЫНКА КОФЕ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Ягнюк Ирина Михайловна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

E-mail: irinayagnyuk@gmail.com

Аннотация. *В статье рассмотрены результаты проведенного маркетингового исследования рынка кофе Донецкой Народной Республики. Выявлены факторы, влияющие на осуществление покупки кофе, определены предпочтения потребителей в марках кофе и местах приобретения, рассмотрена частота покупки напитка.*

Abstract. *The article discusses the results of a marketing study of the coffee market of the Donetsk People's Republic. Identified factors affecting the implementation of the purchase of coffee, identified consumer preferences in coffee brands and places of purchase, considered the frequency of purchase of the drink.*

Ключевые слова: *маркетинговое исследование, рынок, кофе, факторы, потребительские предпочтения.*

Key words: *marketing research, market, coffee, factors, consumer preferences.*

Необходимость проведения маркетинговых исследований связана в первую очередь с потребностью снизить риск принимаемых управленческих и маркетинговых решений. Знание состояния и тенденций любого рынка во многом снижает неопределенность, усиливает конкурентные позиции, повышает вероятность успеха маркетинговой деятельности [2, 3, 5].

Маркетинговое исследование рынка кофе проводилось на территории Донецкой Народной Республики в период с 04.04.2019 по 22.04.2019.Анализ полученных результатов проводился в программе «MINITAB». В опросе участвовали 270 респондентов (рис.1), из них 133 – женщины (49,3%) и 137 − мужчины (50,7%), разных возрастных категорий (рис. 2).

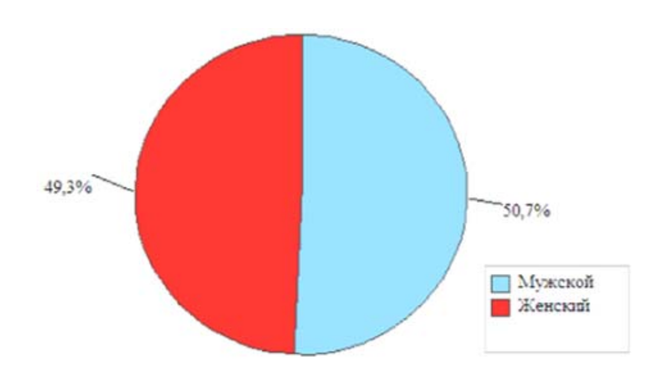


Рис. 1 Пол респондентов, принявших участие в исследовании

На рис. 1 можно заметить, что в анкетировании принимали участие мужчины и женщины, пьющие кофе, практически в равном процентном соотношении.

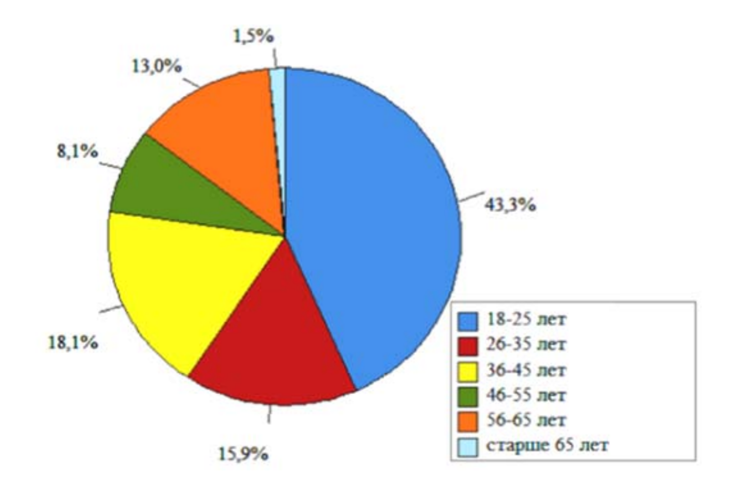


Рис. 2 Возраст респондентов, принимавших участие в опросе

Что касается возраста потребителя (рис. 2), то респонденты, которые входят в возрастную категорию 18-25 лет составили 43,3% от опрошенных,люди в возрасте 36-45 лет – 18,1%, респонденты в возрасте 26-35 лет – 15,9%, возрастная категория 56-65 лет составила 13% от числа опрошенных, люди в возрасте 46-55 – 8,1%, а респонденты старше 65 лет составили 1,5% выборки.



Рис. 3 Частота покупки кофе

На рис. 3 видно, что наиболее часто совершают покупку кофе один раз в месяц или реже – 54,4%, как правило это потребители, которые приобретают кофе в больших по массе упаковках. Совершают покупку кофе каждую неделю небольшое количество потребителей – 26,3%. Покупка данного напитка несколько раз в полгода характерна потребителям (19,3% от опрошенных), которые пьют кофе реже 3-х раз в неделю.

На частоту покупки могут влиять многие факторы, такие как уровень дохода, цена кофе, удобное расположение торговых точек [1, 4].

Рассмотрим такой фактор, как уровень дохода респондентов (рис. 4).

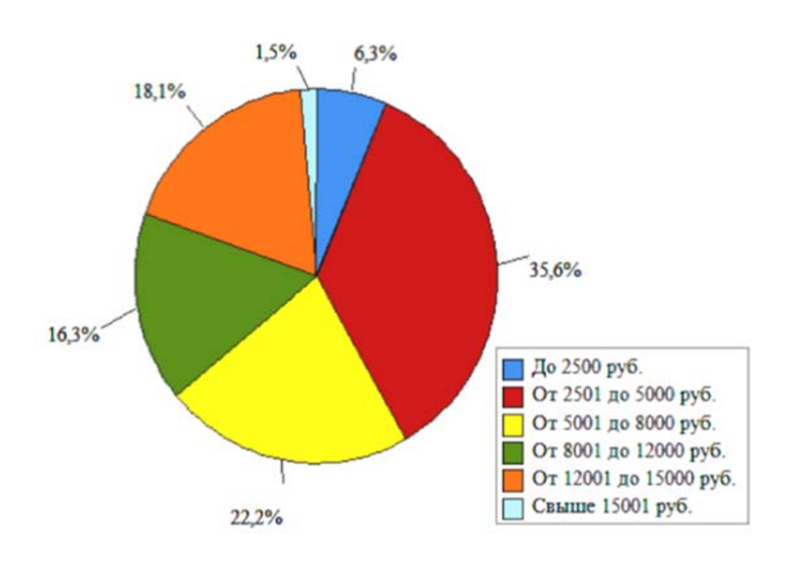


Рис. 4 Уровень дохода респондента на одного члена семьи в месяц

С ростом доходов потребителей возрастает число тех, кто может себе позволить совершать покупку чаще и приобрести кофе по более высокой цене. На рис. 4 можем увидеть, что большую часть занимают респонденты с уровнем дохода от 2501 до 5000 руб. – 35,6%; затем следуют респонденты, уровень дохода которых от 5001 до 8000 руб. – 22,2%; опрошенных с уровнем дохода от

8001 до 12000 руб. – 16,3%; респонденты с уровнем дохода от 12001 до 15000 руб. – 18,1%; опрошенных с доходом выше 15000 руб. на одного члена семьи было 1,5%; а с доходом ниже 2500 руб. – 6,3%.

В результате опроса и обработки первичных данных была получена информация о потребительских предпочтениях при выборе марки кофе (рис. 5).

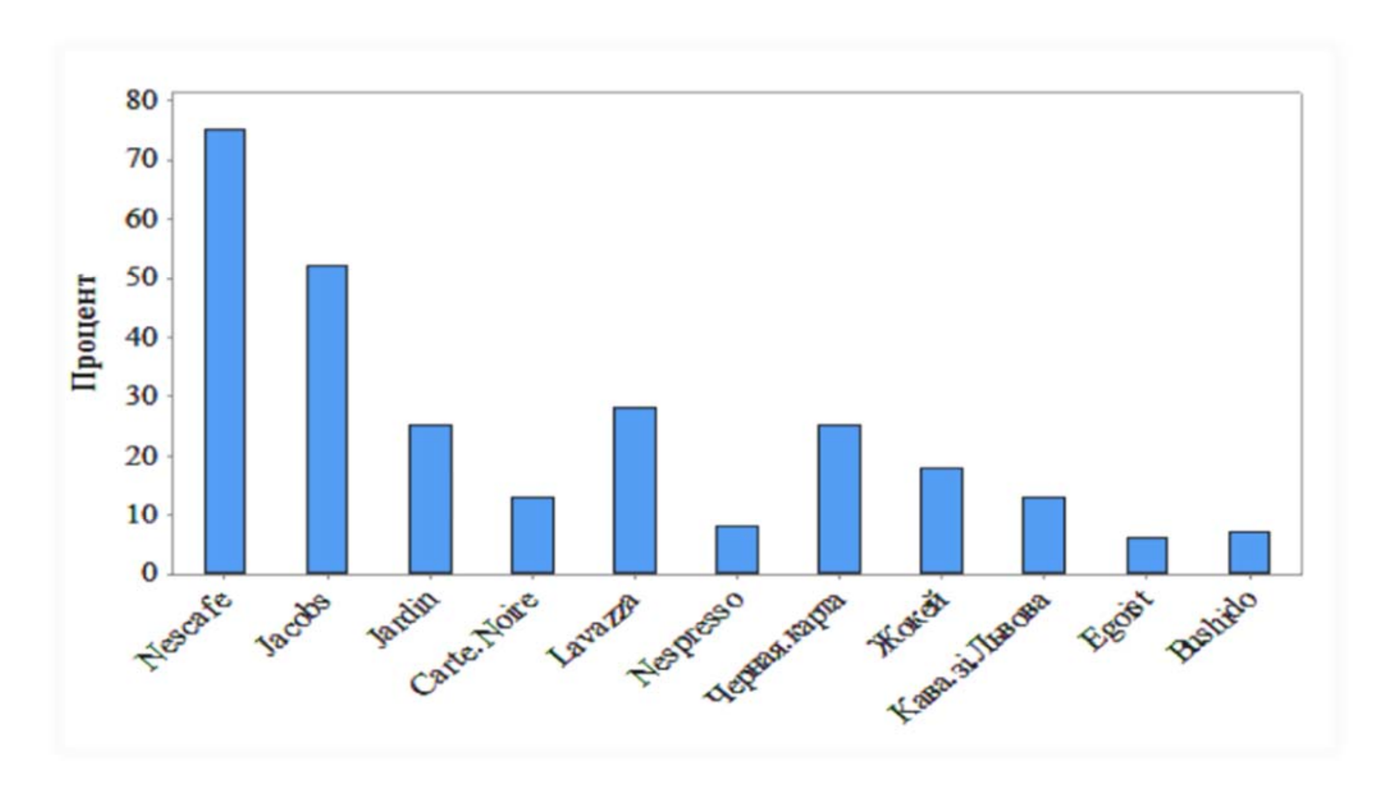


Рис. 5 Потребительские предпочтения при выборе марки кофе

На рис. 5 видно, что лидером среди остальных марок является Nescafe, так как большинство респондентов отдали свое предпочтение именно этой марке кофе. Марка Nescafe давно занимает лидирующие позиции на рынке, охватывает большую часть сегмента и является самой узнаваемой потребителями. Цена на данную марку кофе не является выше средней на рынке, поэтому потребители могут позволить совершать покупку чаще, чем раз в месяц.

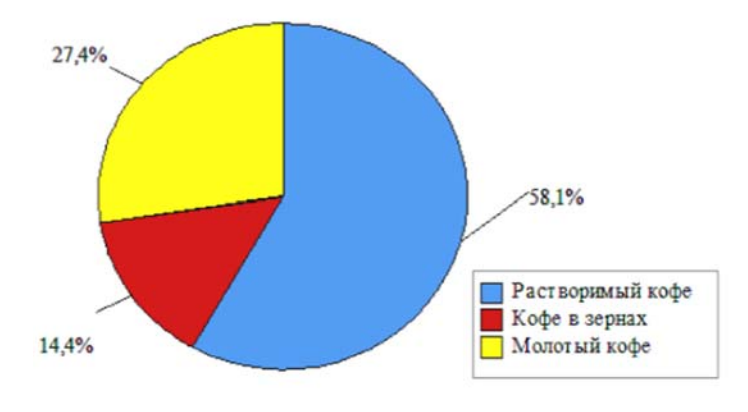


Рис. 6 Предпочтения потребителей при выборе вида кофе

На рис. 6 можно увидеть, что большинство респондентов предпочитают растворимый кофе – 58,1%. Молотый кофе предпочли небольшое количество респондентов – 27,4%. Низкий процент востребованности среди перечисленных видов присущ кофе в зернах – 14,4%.

Далее респонденту были предложены следующие характеристики кофе: цена, производитель, репутация торговой марки на рынке, привлекательность упаковки, реклама, вкусовые качества и характеристики, советы друзей или продавца, свежесть и срок годности, наличие скидки. Респонденты должны были выбрать, какие из вышеперечисленных качеств важнее всего лично для них при выборе марки кофе. Рассмотрим полученные данные.

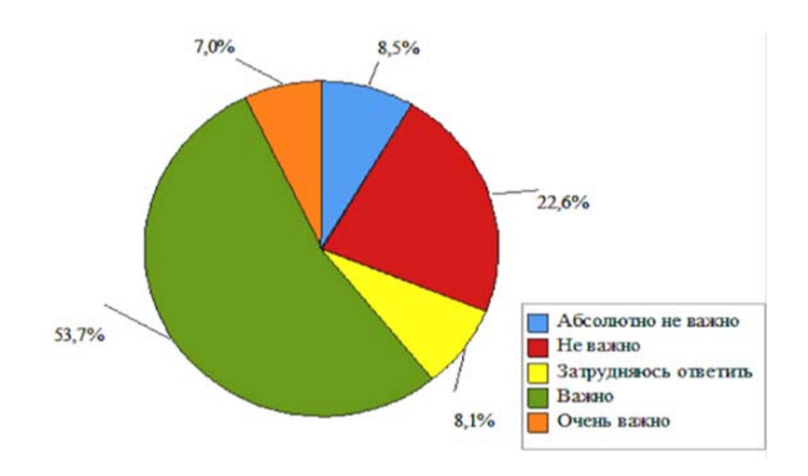


Рис. 7 Цена кофе

Опираясь на полученные данные (рис. 7), можно сделать вывод, что для потребителей при покупке кофе цена является важным фактором – 60,7%; не важным фактором цену посчитали 31,1% респондентов (как правило, это приверженцы одной марки, которые осуществляют покупку независимо от цены); затруднились ответить на данный вопрос 8,1% респондентов. Также на важность данной характеристики повлиял доход на одного члена семьи в месяц (рис. 4).

Рассмотрим следующий фактор.



Рис. 8 Производитель кофе

Исходя из рис. 8, можно сказать, что для 52,6% респондентов при совершении покупки кофе важен производитель. Это объясняется тем, что от производителя марки кофе зависит качество и вкусовые характеристики данного напитка, а это важные характеристики для любителей кофе. Не важным производителя при покупке кофе считают 33,3% опрошенных. Не задумываются о производителе при покупке кофе 14,1% респондентов.



Рис. 9 Репутация торговой марки на рынке

Из рис. 9 видно, что 40,7% потребителей считают репутацию торговой марки на рынке не важным фактором при покупке кофе и являются большинством. 37,8% респондентов считают, что это важный фактор при выборе и покупке кофе. Затруднились ответить 21,5% респондентов.

Рассмотрим такой фактор, как привлекательность упаковки (рис. 10).



Рис. 10 Привлекательность упаковки

Рис. 10 показывает, что привлекательность упаковки при выборе кофе для большинства респондентов является не важным фактором – 61,1%.

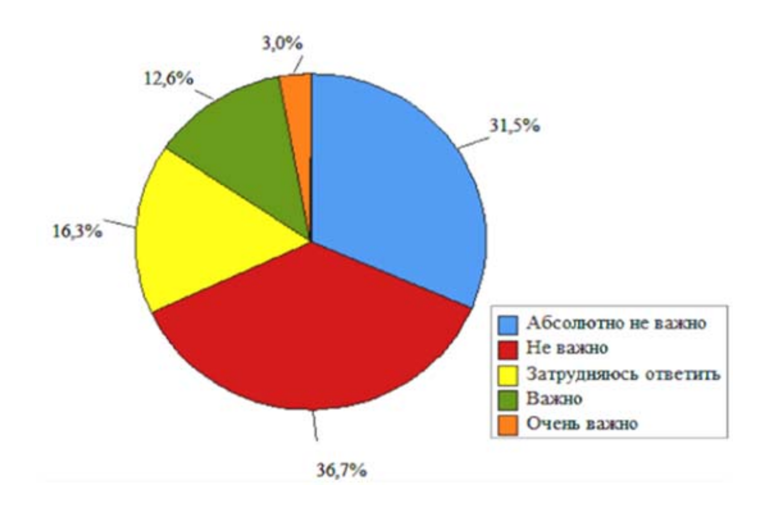


Рис. 11 Реклама

На рис. 11 видно, что для респондентов при выборе марки кофе реклама не является важным фактором – 68,2%.

Далее рассмотрим важность такого фактора, как вкусовые качества и характеристики (рис. 12).

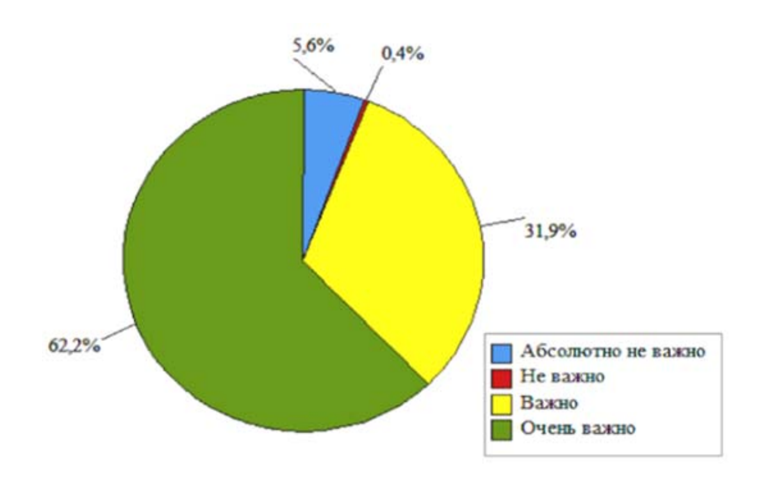


Рис. 12 Вкусовые качества и характеристики кофе

Исходя из рис. 12 можно сделать вывод, что практически для всех респондентов очень важны вкусовые качества и характеристики при покупке кофе – 94,1%.



Рис. 13 Советы друзей или продавца при выборе кофе

На рис. 13 видно, что респонденты прислушиваются к советам друзей или продавца при выборе и покупке кофе – 43,7%. Поэтому советы являются важным фактором, который влияет на покупку. 38,9% респондентов отметили данный фактор как несущественный, а 17,4% затруднились ответить на этот вопрос.

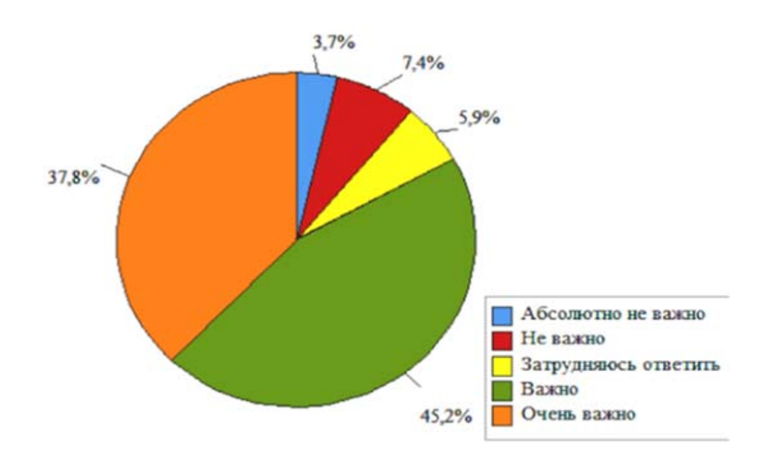


Рис. 14 Свежесть и срок годности

На рис. 14 можно заметить, что одним из главных факторов для респондентов при покупке кофе является свежесть и срок годности – 83% респондентов отметили эту характеристику как важную и очень важную при покупке. И только для небольшого количества респондентов это не является фактором, влияющим на покупку – 11,1%.



Рис. 15 Наличие скидки

Исходя из полученных данных (рис. 15) видно, что мнения респондентов разделились на противоположные. Преимущественная часть респондентов считает наличие скидки не важным фактором при покупке кофе – 46,7%. Для другой части респондентов скидка является важным фактором при покупке – 38,1%.

Далее рассмотрим данные о торговых точках, в которых потребители совершают покупку чаще всего (рис. 16).

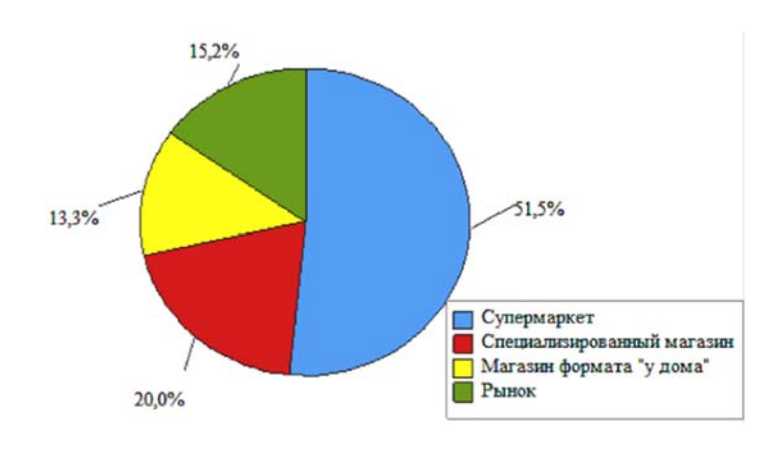


Рис. 16 Покупка кофе в торговых точках

Опираясь на полученные данные из рис. 16, можно сделать вывод, что чаще всего респонденты совершают покупку в супермаркете – 51,5%. 20,0% респондентов предпочитают покупать кофе в специализированных магазинах. 15,2% совершают покупку на рынке. Небольшой процент приходится на респондентов, которые совершают покупку в магазине формата «у дома» - 13,3%. Такая частота покупки связана с удобством расположения торговых точек.

После проведения анализа данных, полученных в результате исследования, можно сделать следующие выводы. Самыми предпочитаемыми марками кофе в Донецкой Народной Республике являются Nescafe и Jacobs, поскольку они

находятся в средней ценовой категории и являются доступными для большинства потребителей. Большинство респондентов (58,1%) предпочитают растворимый кофе. Самыми важными факторами при выборе кофе являются: цена (60,7% респондентов считают этот фактор важным), производитель (52,6% респондентов определили этот фактор как важный), вкусовые качества и характеристики (94,1% выделили данную характеристику важной), свежесть и срок годности (83% из числа опрошенных определили данную характеристику как важную). Не влияющими или мало влияющими на покупку кофе в результате исследования выявили такие факторы: репутация торговой марки на рынке (40,7% респондентов считают эту характеристику не важной), привлекательность упаковки (61,1% респондентов не считают этот фактор важным при покупке кофе), реклама (68,2% опрошенных указали данный фактор как не важный при покупке кофе), наличие скидки (46,7% респондентов не считают данный фактор важным при покупке кофе).

Список использованной литературы:

1. Вагин Д.Ю. Результаты маркетингового исследования рынка кофе в Нижегородской области / Д.Ю. Вагин [и др.] // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – № 7 (33). – С. 106-111.
2. Дурович А.П. Маркетинговые исследования / А.П. Дурович. – М.: ТетраСистемс, 2016. – 432 с.
3. Корнева Т.А. Значимость маркетинговых инноваций в современной экономической системе / Т.А. Корнева, К. Х. Мададова, Н. Л. Синева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – № 2 (28). – С. 35-41.
4. Сироткина А.М. Маркетинговые исследования рынка кофе / А.М. Сироткина, Н.С. Фороносова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https:// scienceforum.ru/2019/article/2018010889
5. Хейг Пол. Маркетинговые исследования на практике. Основные методы исследования рынка / Пол Хейг, Ник Хейг, Кэрол-Энн Морган. – М.: Баланс Бизнес Букс, 2014. – 312 с.

УДК 343

СПЕЦИФИКА ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Голомах Римма Викторовна,
Богославская Елена Николаевна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

E-mail: qolomach@rambler.ru

Аннотация. *В данной статье проведен анализ специфики задержания лица, совершившего преступление. Рассмотрено законодательство, Донецкой Народной Республики, регулирующее уголовно-правовые отношения в указанной сфере, а также пути решения некоторых возникающих проблем.*

Abstract. *In this article the analysis of the specifics of detention of the perpetrator of the crime. The article considers the legislation of the Donetsk people's Republic, which regulates criminal law relations in this area, as well as ways to solve some of the problems.*

Ключевые слова: *уголовное право, кодекс, уголовно-правовые отношения, преступление, наказуемость.*

Key words: *criminal law code, criminal-legal relations, crime, punishment.*

При своем становлении Донецкая Народная Республика поставила перед собой множество различных задач для своего развития. Тем самым в 2014 году, а именно 19 августа был принят Уголовный Кодекс Донецкой Народной Республики (далее - УК ДНР). Ежедневно в республике осуществляются различного рода правонарушения. Правоохранительные органы, в свою очередь, деятельность которых направлена на защиту законных прав и интересов граждан пресекают такие правонарушения, частью которых является задержание лица, осуществившего такое правонарушение. Тем самым УК ДНР для урегулирования данного акта в ч.1 ст. 37 определил: что «Не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер». Данная статья также имеет и 2 часть, в которой отмечено: «Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда» [1].

Важно отметить, что под правомерным задержанием преступного лица лицами, которые пострадали, а также иными лицами, понимаются различного рода насильственные действия, целью которых считается краткосрочное ограничение свободы лица, совершившего правонарушение. Такое краткосрочное ограничение свободы заключается в том, чтобы в последующем доставить лицо, совершившее преступление уполномоченным на то органам государственной власти. Данного рода действия вызываются необходимостью задержания и отвечают опасности содеянного посягательства и обстановке задержания преступника.

Для того чтобы задержать преступное лицо, важно наличие определенных оснований, другими словами – наличие преступления. Как показывает практика, в качестве основания для задержания принято считать очевидное преступное деяние на законные интересы потерпевших и других лиц. К примеру, это может быть: разбойное нападение, кража, посягательство на жизнь или здоровье человека и так далее. Если лицо было задержано при отсутствии указанных оснований, то можно говорить о том, что такие действия являются незаконными и будут вести за собой последствия по ст. 128 УК ДНР, которая по своей сущности определяет незаконное лишение свободы.

При задержании лица можно выявить такие признаки, которые будут характеризовать такие факторы как:

а) наличие цели, при задержании лица, совершившего преступление;

б) наличие лица, которое подлежит задержанию;

в) наличие определенного характера действий при задержании;

г) наличие своевременности задержания;

д) наличие необходимости причинения вреда, а также соразмерность вреда, который причиняется преступному лицу, при осуществлении задержания.

Далее целесообразно определить такой фактор, как цель задержания. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 37 УК ДНР действия, которые осуществляются пострадавшими или иными лицами, будут считаться правомерными, если они имели цель задержать преступное лицо и доставить его органам государственной власти. Таким образом, мы можем говорить, что такого рода действия имеют две цели. Первую цель можно определить как «конечную». Она заключается в доставлении преступного лица уполномоченным на то органам государственной власти, к которым относятся: полиция, прокуратура, военная часть и так далее. Другую цель можно обозначить как «ближайшую». Ее характер заключается непосредственно в самом задержании преступного лица, другими словами лишить такое лицо личной воли. Важно отметить тот факт, что если задержание преступного лица осуществляется для иных целей, к примеру «самосуд», то такое задержание не будет считаться правомерным. Таким образом, важно отметить, что задержание будет считаться правомерным лишь при наличии вышеуказанных двух целей.

При рассмотрении специфики задержания лица совершившего преступление следует рассмотреть вопрос лица, которое подлежит задержанию. Уголовный кодекс ДНР регулирует вопрос задержания только лишь преступного лица, но никак не иных правонарушителей, другими словами задержание лиц,

которые в данный момент, «сию минуту» совершают преступное посягательство, либо уже его совершили. Для рассмотрения данного вопроса важно обратиться к Временному положению «о порядке задержаний и арестов граждан» ДНР, в котором раздел 3 определяет основания для задержания лица по подозрению в совершении преступления [2]. Убеждение лица, которое оказывает задержание в том, что оно задерживает преступное лицо, но никак не невиновное, будет основываться на осознании, что преступление очевидно. Если потерпевший в добросовестном плане осуществляет ошибку, касательно наличия преступности содеянного правонарушения, либо же преступности лица, совершившего преступление, то вопрос касательно ответственности за такое причинение вреда будет решаться на основании правил при задержании так называемого мысленного преступника.

Важно рассмотреть специфику действий, осуществляемых при задержании, где мы можем говорить, что задержание преступного лица заключается в активной форме поведения пострадавшего или иного лица, связанного с лишением личной воли приступного лица, либо при необходимости причинения такому лицу вреда. Задержание будет правомерным только тогда, когда будет осуществляться в коротком промежутке времени, когда оно будет краткосрочным. Время задержания будет определяться конкретным обстоятельством задержания, оно должно рассчитываться при условии доставления лица специально уполномоченным на то органам государственной власти. Задержание преступника на продолжительный срок при отсутствии в том нужды не исключает ответственности лица пост. 127, 128 УК ДНР как за похищение человека и незаконное лишение свободы.

На основании ч. 1 ст. 37 УК ДНР, важно учитывать своевременность задержания, которое заключается в том, что задержание может быть осуществлено только в момент совершения преступления, либо после его совершения. Право на задержание возникает в момент начала преступного посягательства, а также сохраняется во время осуществления посягательства, на его протяжении, а также после завершения преступления. Интересен факт, что задержание по так называемым «горячим» следам, на основании некоторых исследований содержаться почти в 90% случаев [3]. Таким образом, задержание, которое осуществляется по истечении некоторого времени, т.е. не непосредственно после совершения преступного посягательства, будет считаться не правомерным.

Существует такой фактор, как необходимость причинения вреда при задержании. Более желательно, если при задержании преступника, ему не был причинен различного рода вред. Но как показывает практика, преступные лица оказывают сопротивление при задержании, часто пытаются скрыться при помощи бегства, а в некоторых случаях и вовсе нападают на лицо, которое осуществляет задержание. Тогда, при таких обстоятельствах, лицо, которое проводит задержание, может часто и густо причинить вред преступнику. При этом будут иметь место соразмерные факторы двух сторон, такие как: возраст, физическая подготовка, наличие вооруженности, а также иные условия, которые будут иметь место.

Что касательно соразмерности вреда, то причиненный преступнику во время задержания вред должен иметь определенные границы. Такие границы взаимосвязаны с такими обстоятельствами, как опасность посягательства и обстановка задержания. Но важно отметить тот факт, что не всегда причиненный вред будет свидетельствовать о соразмерности. Таким образом, если у лица которое осуществляет задержание, была возможность осуществить задержание с применением мягких средств, но лицо их не применило, то это будет свидетельствовать о несоразмерности. Превышение границ и причинение преступному лицу вреда при задержании, является неправомерным. Если было превышение таких границ, это означает, что был причинен чрезмерный вред и были нарушены границы соразмерности. Так, на основании ч. 2 ст. 37 УК ДНРпод превышением границ причинения вреда преступнику при его задержании понимается умышленное причинение вреда преступнику. На основании чего можно привести пример, что причинение тяжкого вреда хулигану, который совершил нападение и пытается уклониться от задержания, свидетельствует о несоответствии такого вреда соразмерности причиненного вреда хулиганом. Такого рода превышения при задержании преступника будут тянуть за собой ответственность в таких случаях как умышленное убийство при превышении мер, необходимых для задержания преступника и умышленное причинение тяжкого телесного повреждения преступному лицу. Причинение преступнику другого вреда считается ненаказуемым.

Таким образом, рассмотрев и проведя анализ специфики задержания лица совершившего преступление, следует сказать, что для нашего государства в период его становления и развития законодательства остается огромное количество проблем и нерешенных вопросов. Так, важно, прежде всего, наличие знаний у наших граждан касательно своих прав, в частности, задержания лица совершившего преступление. Незнание и не информированность граждан приводит к различным инцидентам, таким как превышение, мер (границ) при задержании, как следствие не соразмерность причиненного вреда и так далее. Важно обратить внимание на судебную практику в этой сфере, разработать и рассмотреть все тонкости и нюансы, провести анализ законодательства с соседними государствами, которые в последующем опубликовывать в средствах массовой информации, тем самым помогая не только гражданам республики, но и уполномоченным лицам, деятельность которых связана с указанным вопросом.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики от 19.08.2014 № ВС 28-1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/ (дата обращения: 15.05.2019)

2. Временное положение Совета Министров Донецкой Народной республики № 31-2 от 28.08.2014 г. «О порядке задержаний и арестов граждан» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dnr-online.ru/download/postanovlenie-soveta-ministrov-dnr-31-2-ot-28-08-2014-g-ob-utverzhdenii-vremennogo-polozheniya-o-poryadke-zaderzhanij-i-arestov-grazhdan/ (дата обращения: 15.05.2019)

3. Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики № 9 -1от 02.06.2014 г. «О применении Законов на территории Донецкой Народной Республики в переходный период» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dnr-online.ru/postanovleniya/ (дата обращения: 15.05.2019)

УДК 347

ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ ПУБЛИЧНОГО ОБЕЩАНИЯ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ БЕЗ ОБЪЯВЛЕНИЯ КОНКУРСА

Горбатый Роман Николаевич,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

E-mail: lawyer2025@yandex.ru

Аннотация. *В данной статье рассматривается вопрос защиты прав участника публичного обещания вознаграждения без объявления конкурса. Поведен анализ норм гражданского права РФ, в результате чего сформулирована и предложена специальная норма, которая связывает обязанность выплатить награду с условием, что обещание награды позволяет установить, кем она обещана.*

Abstract. *In this article the question of protection of rights for the participant of public promise of reward is examined unannounced competition. The analysis of norms of civil law of Russian Federation is led, as a result the special norm that links a duty to pay a reward on condition that the promise of reward allows to set is set forth and offer, who she is promised.*

Ключевые слова: *гражданские права, вознаграждение, возмещение убытков, обязательства, сделка, ответственность.*

Key words: *civil laws, reward, reimbursement of losses, obligation, transaction, responsibility.*

Публичное обещание вознаграждения без объявления конкурса (далее – ПОВ) выступает одним из видов обязательств из односторонних правомерных действий. К последним относятся также публичное обещание награды по результатам конкурса, обязательства по совершению действий в имущественных интересах другого лица без его поручения, спасание здоровья и жизни физического лица, имущества физического лица или юридического лица, обязательства из завещательного отказа и завещательного возложения.

Часть из указанных обязательств, таких как из совершения действий в имущественных интересах другого лица без его поручения, спасания здоровья и жизни физического лица, имущества физического или юридического лица обладают такой общей чертой, что одновременно выступают и формой вторжения в имущественную или личную неимущественную сферу другого лица, и формой защиты гражданских прав и интересов. Отдельные вопросы защиты гражданских прав, в указанных обязательствах, были уже рассмотрены ранее.

Поэтому, на наш взгляд, требует рассмотрения вопрос защиты прав участника публичного обещания вознаграждения без объявления конкурса, так как несмотря на наличие ряда публикаций, посвященных исследованию ПОВ,

комментариев соответствующих норм гражданских кодексов специально он не исследовался.

Так, субъект гражданских правоотношений чаще всего прибегает к судебной защите гражданских прав и интересов, не являются исключением и рассматриваемые отношения. Ст. 16 ГК Украины – далее ГК) предусматривает, что каждое лицо имеет право обратиться в суд за защитой своего личного имущественного или неимущественного права и интереса. Также данная статья содержит (неисчерпывающий перечень) способов судебной защиты: 1) признание права; 2) признание сделки недействительной; 3) прекращение действия, нарушающего право; 4) восстановление положения, существовавшего до нарушения; 5) принудительное исполнение обязанности в натуре; 6) изменение правоотношения; 7) прекращение правоотношения; 8) возмещение убытков и иные способы возмещения имущественного вреда; 9) возмещение морального (неимущественного вреда); 10) признание незаконным решения, действий либо бездействия органов государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым или органа местного самоуправления, их должностных и служебных лиц [1]. Также суд может защитить гражданское право или интерес иным способом, установленным договором или законом. В связи с этим в юридической литературе резонно поднимается вопрос о том, можно ли считать этот перечень исчерпывающим [2, с. 214]. С одной стороны он не может считаться таким. Хотя бы потому, что сама норма содержит возможность установления договором или законом иных способов, чем указанные. С другой, возникает проблема удовлетворения исковых требований не предусмотренных ни законом, ни договором. В судебной практике не единичны случаи, когда суд защитил нарушенное право способом, не предусмотренным ст. 16 ГК, мотивируя это тем, что законодательное ограничение возможностей защиты права судом путем ограничения материально -правовых способов защиты прав противоречит Конституции ДНР [3].

Несмотря на то, что обязательство из ПОВ возникает из одностороннего действия – односторонней сделки, реализация его во многом сходна с реализацией договорного обязательства. Наиболее распространенным способом защиты гражданских прав и интересов в договорных отношениях является возмещение убытков. Считаем, что данное утверждение применимо и к рассматриваемым обязательствам.

При возникновении обязательства из ПОВ важное значение имеют условия ПОВ, в частности, срок выполнения задания (ст. 1146 ГК). Он может быть указан в задании. Если же срок не установлен в задании, то оно считается действующим на протяжении разумного времени в соответствии к содержанию задания [1]. Следовательно, истечение определенного или разумного срока может выступать в качестве законного основания по отказу в выплате вознаграждения лицом, публично обещавшим вознаграждение. Это можно пояснить потерей интереса к результату, в связи с истечением срока.

Зачастую участник ПОВ сталкивается с вопросом идентификации лица, сделавшего объявление. Практика показывает, что нередко из содержания объявления о выплате награды (указание контактного телефона, электронной почты) установить обещавшего не представляется возможным. По мнению Е.Ф.

Евсеева, нередко указанные в объявлении сведения не соответствуют действительности [4, с. 26].

Так, объявление может быть сделано лицом, которое само лично награду не обещало, но действовало по поручению обещавшего или же вообще без такого поручения. В последнем случае подача объявления не уполномоченным на это лицом может быть обусловлена как его злым умыслом, направленным на причинение убытков или беспокойства указанному в нем в качестве обещавшего на граду лицу, так и желанием подшутить над ним, устроить ему розыгрыш.

Гражданский кодекс не содержит специальной нормы на этот случай, в отличие от п. 2 ст. 1055 ГК РФ, которая связывает обязанность выплатить награду с условием, что обещание награды позволяет установить, кем она обещана. Лицо отозвавшееся на обещание, вправе потребовать письменного подтверждения обещания и несет риск непредъявления этого требования, если окажется, что в действительности объявление о награде не было сделано указанным в нем лицом. Это требование является конкретизацией правила ст. 312 ГК РФ об исполнении обязательства надлежащему лицу [5]. Соответственно и по украинскому законодательству ввиду отсутствия специальной нормы подлежит применению общая – ч. 2 ст. 527 ГК: каждая из сторон в обязательстве имеет право потребовать доказательств того, что обязанность исполняется надлежащим должником или исполнение принимается надлежащим кредитором либо уполномоченным на это лицом, и несет риск последствий непредъявления такого требования. Чаще всего вопрос о защите прав участника ПОВ возникает в связи с изменением условий и прекращением ПОВ. Последнее является односторонней сделкой, судьба которой зависит от одного лица, сделавшего такое публичное обещание. Изменение задания и условий ПОВ может иметь место до завершения разворачивания юридического состава, то есть до предоставления результата. Также как и ПОВ, так и изменение задания и условий предоставления вознаграждения выступают в качестве односторонних сделок. Причем две последние во времени следуют за первой и влияют на содержание будущего обязательства или же на объем ответственности лица, сделавшего публичное обещание. Правило ст. 1147 ГК об изменении условий публичного обещания выступает в качестве специальной нормы по отношению к ст. 214 ГК: лицо, совершившее одностороннюю сделку, имеет право отказаться от нее, если иное не установлено законом. Если таким отказом от сделки нарушены права другого лица, эти права подлежат защите. Закон не устанавливает форму сообщения об изменении задания и условий предоставления вознаграждения. Считаем, что она должна соответствовать форме, в которой было сделано публичное обещание (ч. 3 ст. 214 ГК).

На наш взгляд, законодатель Украины не случайно предусматривает разные правовые последствия при изменении задания и при изменении условий предоставления вознаграждения. Следует согласиться со взглядом Н.Ю. Голубевой о прекращении старого задания в случае его изменения и возникновения нового задания (с новым предметом) [6, с. 358]. Правовым последствием изменения задания выступает право лица, приступившего к выполнению задания на возмещение убытков, причиненных ему в связи с изменением задания. Убытки включают две составляющие: а) реальные убытки в

виде утрат, которые лицо понесло в связи с уничтожением или повреждением вещи, а также расходы, которые лицо произвело или должно было произвести для восстановления своего нарушенного права (реальные убытки); б) упущенная выгода – доходы, которое лицо могло бы реально получить при обычных условиях, если бы ее право не было нарушено.

Таким образом, относительно реальных убытков следует учитывать, что это как наличные имущественные утраты, понесенные расходы, так и расходы, которые будут понесены в будущем. В любом случае, доказыванию в суде в случае спора подлежит причинная связь между убытками у лица, исполняющего задание, и его изменением. Еще больше вопросов вызывает возмещение упущенной выгоды. Участник ПОВ должен доказать реальную возможность получения вознаграждения за предоставление соответствующего результата, однако само его достижение носит вероятный характер. Хотя непосредственно из ПОВ обязательство не возникает, однако считаем, что при определении неполученных доходов (упущенной выгоды) на стороне участника, применимо правило ч. 4 ст. 623 ГК об учете мер предпринятых кредитором для их получения.

Иные правовые последствия наступают в случае изменения условий предоставления вознаграждения (ч. 3 ст. 1147 ГК). Речь идет о лице, которое приступило к выполнению задания, но в связи с изменением условий предоставления вознаграждения выполнение задания утратило для него интерес. В таком случае не прекращается задание, а изменяется одно из его условий, которое касается воз награждения (например, изменяется его размер). Представляется, что участник, в случае потери интереса прекращает выполнять задание и имеет право на возмещение не убытков, а только понесенных расходов. ГК Украины не устанавливает пределы ответственности лица, которое публично пообещало вознаграждение в таких случаях. Хотя по единодушному мнению цивилистов размер убытков не может превышать размер обещанного вознаграждения.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15 (дата обращения: 11.06.19)

2. Гражданское право Украины: учебник: в 2-х кн. / Д.В. Боброва, А.В. Дзера, А.С. Довгерт и др.; под ред. А.В. Дзери, Н.С. Кузнецовой. – К.: Юринком Интер, 1999. – 864 с.

3. Конституция ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https:// dnrsovet.su/konstitutsiya/ (дата обращения: 11.06.19)

4. Евсеев Е.Ф. Правовой режим делимых и неделимых вещей / Е.Ф. Евсеев // «Адвокат». – 2010. – № 3. – С. 25-31.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 11.06.19)

6. Харитонов Е.О. Гражданский кодекс Украины: научно-практический комментарий / Под ред. Е.О. Харитонова, Н.Ю. Голубевой. – Х.: Одиссей, 2010. – 1304 с.

УДК 347

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) КОНТРАКТА ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Матвеев Павел Александрович,
Российский государственный
социальный университет, г. Клин

E-mail: matveev.ur@mail.ru

Малышева Елена Николаевна,
Российский государственный
социальный университет, г. Клин

E-mail: ENMalysheva@mail.ru

Самылина Юлия Николаевна,
Тверской государственный
технический университет, г. Тверь

E-mail: yusamylina@yandex.ru

Аннотация. *Авторами проведен системный анализ законодательства Российской Федерации и сложившейся судебной практики в области заключения государственных (муниципальных) контрактов при чрезвычайных ситуациях. Отмечается, что заказчик соответствующих работ, услуг не вправе ссылаться на недействительность сделки после приема всех работ (услуг) или их части.*

Abstract. *The authors conducted a systematic analysis of the legislation of the Russian Federation and the current judicial practice in the field of state (municipal) contracts in emergency situations. It is noted that the customer of the relevant works, services may not refer to the invalidity of the transaction after receiving all works (services) or part thereof.*

Ключевые слова: *государственный контракт, заказчик работ, чрезвычайные ситуации, недействительные сделки, злоупотребление правом.*

Key words: *state contract, customer works, emergencies, invalid transactions, abuse of rights.*

Действующее национальное законодательство о публичных закупках строиться на принципах плановости, конкуренции заказчиков (поставщиков), открытости информации о проведении закупок и т.д. Нормы Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

предусматривают для заказчиков товаров (работ, услуг) необходимость максимального использования конкурентных процедур - аукционы и т.д.

В тоже самое время законодатель предусмотрел возможность на случай наступления чрезвычайных ситуаций заключение публичным заказчиком соответствующего государственного (муниципального) контракта без проведения конкурентных процедур.

Соответствующее правомочие публичного заказчика закреплено в п. 9 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ: у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) возможна закупка определенных товаров, работ, услуг вследствие в том числе аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы (при условии, что такие товары, работы, услуги не включены в утвержденный Правительством РФ перечень товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера), применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя, далее также - контрагент), требующих затрат времени, нецелесообразно. Заказчик вправе заключить в соответствии с этим пунктом контракт на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, соответственно, в количестве, объеме, которые необходимы для ликвидации последствий, возникших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, либо для оказания медицинской помощи в экстренной форме или неотложной форме [1, с. 17].

Понятие аварии, чрезвычайной ситуации природного или техногенного характера, непреодолимой силы необходимо искать в специальном законодательстве, поскольку в Федеральном законе № 44-ФЗ данные понятия не раскрываются. Так, согласно п. 2 ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее - Закон № 384-ФЗ) авария представляет собой опасное техногенное происшествие, создающее на объекте, определенной территории или акватории угрозу жизни и здоровью людей и приводящее к разрушению или повреждению зданий, сооружений, оборудования и транспортных средств, нарушению производственного или транспортного процесса, нанесению ущерба окружающей среде [2, с. 100].

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Возможность заключения контракта публичным органом при наступлении чрезвычайных ситуаций являлись предметом анализа в высших судебных инстанциях (например, в определении ВАС РФ от 30.07.2013 № ВАС-9962/13).

Основной вывод ВАС РФ сводиться к следующему: возникшая ситуация, в силу которой публичный заказчик вправе пренебречь конкурентными способами закупки товаров (работ, услуг), должны обладать свойствами внезапности, чрезвычайности и непредотвратимости. При этом наличие возможности у заказчика прогнозировать и контролировать сложившуюся ситуацию в течение определенного периода времени является основанием признать контракт, заключенный с единственным исполнителем в указанном случае, недействительным [3, с. 26].

Анализ положений профильного закона о контрактной системе и других нормативных актов говорит о явной недостаточности правового регулирования заключения контрактов при чрезвычайных ситуациях и серьезных упущениях законодательства при установлении мер ответственности как для заказчиков таких контрактов, так и для исполнителей работ, услуг.

При этом страдают, как правило, подрядные организации, неся репутационные и материальные потери. На данный момент вместо стройной системы норм в Федеральном законе № 44-ФЗ, мы видим определенные правовые позиции по конкретным делам и целый ворох подзаконных нормативных документов - писем, ответов на вопросы официальных ведомств и т.д.

Например, в постановлении ФАС России от 17.06.2016 г. № 17/41463/16 со ссылкой на позицию судебной практики по вопросу о квалификации обстоятельств непреодолимой силы отмечается, что юридическая квалификация обстоятельства как непреодолимой силы возможна только при одновременном наличии совокупности ее существенных характеристик: чрезвычайности и непредотвратимости. Под чрезвычайностью понимаются исключительность, выход за пределы «нормального», обыденного, необычайность для тех или иных жизненных условий, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах. Чрезвычайный характер непреодолимой силы не допускает квалификации в качестве таковой любого жизненного факта, ее отличие от случая в том, что она имеет в основе объективную, а не субъективную непредотвратимость [4].

Правовая позиция Минэкономразвития приводиться в официальном письме данного ведомства от 12.08.2009 г. № Д05-4029, в котором была подтверждена возможность заключения контракта при чрезвычайных ситуациях при обрыве силового кабеля, прорыве трубы водоснабжения.

Аналогичное мнение высказывается в правоприменительной практике: постановление Тринадцатого ААС от 19.08.2015 г. № 13АП-15029/15, постановление Смоленского областного суда от 07.08.2015 г. по делу № 4А-296/2015, постановление Московского УФАС России № 4-7.29-604/77-16) [5].

Анализ возможности заключения контракта у единственного поставщика при наступлении чрезвычайной ситуации является обязанностью должностных лиц публичного заказчика. При заключении соответствующего контракта с поставщиком товаров (исполнителем работ, услуг) со ссылкой на наступление чрезвычайной ситуации и необходимость устранения аварии, сохранения имущества и предотвращения гибели людей, исполнитель работ (услуг) должен

получить причитающиеся ему денежные средства для возмещения понесенных расходов. Более чем странным является ситуации, когда официально обратившийся в коммерческую организацию публичный заказчик, достигнув соглашения по всем существенным условиям выполнения работ (услуг) в последующем отказывается от исполнения взятых на себя обязательств по уплате цены контракта за все или отдельные этапы работ (услуг) [6]. В отечественном законодательстве пока отсутствие надежный заслон подобно рода проявлениям недобросовестности именно со стороны заказчика работ (услуг), что отмечают и другие исследователи [7-9].

В качестве примера можем привести спор, рассматривавшийся в Арбитражном суде Челябинской области (дело № А76-30210/2016): ООО «Ремонтно-строительная компания» выполнило работы для Администрации Каслинского городского поселения по восстановлению нормального функционирования насосно-фильтровальной станции, полагая её состояние аварийным, а проведение конкурентных процедур по заключению контракта - нецелесообразным. При этом именно специалисты органа местного самоуправления настаивали на необходимости заключения муниципального контракта со ссылкой на п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Исполнитель работ добросовестно выполнил взятые на себя обязательства, поскольку в материалы дела поступили соответствующие акты, подписанные уполномоченным лицом Администрации поселения, претензии на качество работ своевременно направлены не были.

Несмотря на необходимость встречного исполнения взятых на себя обязательств, поселение в срок денежные средства, предусмотренные муниципальным контрактом, не уплатило. А вместо этого подало встречный иск к ООО «Ремонтно-строительная компания» о признании заключенного муниципального контракта № б/н от 04.07.2016 г. недействительной сделкой по причине обхода при её заключении конкурентных процедур, предусмотренных действующим законодательством.

Суды всех инстанций в первоначальном иске о взыскании с муниципального заказчика денежных средств отказали. Соответственно встречный иск о признании муниципального контракта недействительной сделкой - удовлетворили.

Суды поддержали требования заказчика о недействительности муниципального контракта по следующим причинам:

- для заключения контракта с единственным поставщиком по п. 9 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ без проведения конкурентных процедур ситуация должна быть не только чрезвычайной, но и непреодолимой. Суды не отнесли плохое состояние объекта работ к непреодолимым ситуациям;
- исполнитель не доказал, что заключению контракта предшествовала авария или опасное природное бедствие;
- необходимость ремонта была известна заказчику задолго до объявления режима чрезвычайной ситуации;
- не доказано, что не было возможности провести аукцион;
- исполнитель - опытный участник строительного рынка, и он не мог не

знать о том, что нужно заключить контракт только по результатам конкурентных процедур.

Именно на указанные обстоятельства указал судья Верховного суда РФ, вынося определение от 09.04.2019 г. об отказе передачи дела на рассмотрение в высшую судебную инстанции.

Необходимо обратить внимание, что в подобный ситуации может оказаться практически любая коммерческая организация, выступающая исполнителем работ или услуг. На наш взгляд недопустимо сначала заключать муниципальный или государственный контракт для выполнения аварийных работ, а в дальнейшем ссылаться в суде на недействительность данной сделки. Как ранее отмечалось в литературе, только эффективные мероприятия и комплексные проверки позволяют предупредить совершение правонарушений при заключении государственных и муниципальных контрактов при закупке товаров, работ. услуг [10]. Также среди предложений, считаем необходимым выработать механизм, который бы позволил предусмотреть возможность возмещения расходов, которые был вынужден произвести исполнитель работ или услуг (при отсутствии недобросовестности с его стороны в виде сговора с муниципальным или государственным заказчиком). Привлечение к ответственности возможно только в отношении должностных лиц публичных заказчиков, неисполнявших или недобросовестно исполнявших свои должностные обязанности по размещению товаров, работ или услуг в рамках конкурентных процедур и тем самым не предотвратили наступление аварийных или иных подобных чрезвычайных ситуаций.

Список использованной литературы:

1. Антонова Н.А., Барткова О.Г., Очагова В.С. и др. Проблемы современного российского процессуального и материального права (в поиске эффективных норм). Тверь: Тверской гос. университет, 2017. – 180 с.
2. Артемьев А.А., Бобинкин С.А., Бондарчук А.Ф. и др. Модернизация социально-экономической сферы в современной России: проблемы и суждения. Тверь, 2016. – 188 с.
3. Алешкова И.А., Андриченко Л.В., Анишина В.И., Баташев К.И. и др. XX лет Конституции Российской Федерации. Конституционализм в теории и практике отечественной государственности. История и современность. Материалы III Конституционных чтений. – М.: РАП, 2014. – 264 с.
4. Матвеев П.А. Понятие и сущность функций права // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2012. – № 2 (11). – С. 24-31.
5. Акатова Н.С., Артемьев А.А., Архипов М.И., Баранова Т.Л., Малышева О.С. и др. Социально-экономическая политика и современное государство. Тверь: Твер. гос. университет, 2018. – 278 с.
6. Акатова Н.С., Артемьев А.А., Викторов В.Ю. и др. Многообразие аспектов социальной политики. Клин: Филиал РГСУ в г. Клину, Твер. гос. ун-т, 2017. – 200 с.

7. Матвеев П.А. Характерные черты договорной ответственности в торговом обороте // Российская юстиция. – 2018. – № 6. – С. 21-23.

8. Современное государство и общество: социально-экономические и правовые аспекты: монография / Под ред. Н.В. Филиновой, Е.А. Фирсовой. Тверь: РИУ ТвГУ, Филиал РГСУ в г. Клину, 2019. – 240 с.

9. Толстова И.А. Административно-правовые модели государственной регистрации недвижимого имущества (на примере Российской Федерации и Украины) Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»): сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. – М.: Университет МВД им. В.Я. Кикотя, 2018. – С. 408-417.

10. Матвеев П.А. Особенности государственного контроля (надзора) в современных экономических условиях // Экономика и управление в XXI веке: стратегии устойчивого развития сборник статей победителей международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 138-144.

УДК 342.92

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

Похилько Евгения Дмитриевна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

E-mail: pokhilko.evgenia@yandex.ru

Аннотация. *В статье проведен анализ проблемных вопросов совершенствования содержания принципов административного права, найдены пути их решения. Правовую реформу следует начинать с усовершенствования основополагающих источников, руководящих идей всего права – принципов права. Именно это позволит последовательно, комплексно и системно осуществлять правовую реформу, а соответственно и аналогично этому усовершенствовать право в Донецкой Народной Республике в целом.*

Abstract. *The article analyzes the problematic issues of improving the content of the principles of administrative law, found ways to solve them. Legal reform should begin with the improvement of the fundamental sources, the guiding ideas of all law – the principles of law. It will allow to consistently, comprehensively and systematically carry out legal reform, and accordingly and similarly to improve the law in the Donetsk people's Republic as a whole.*

Ключевые слова: *принципы, административное право, закон, деятельность, правовой, администрация.*

Key words: *principles, administrative law, law, activity, legal, administration.*

Обращаясь к системе принципов административного права и их характеристики, отметим, что в современных условиях речь идет, во-первых, о внутренних закономерностях самого права как определенного формально-содержательного юридического явления, а во-вторых, - о внешних требованиях, предъявляемых к организации и функционированию административного права, без чего невозможно формирование последнего.

В советской юридической литературе проблему принципов административного права одним из первых исследовал О.П. Коренев. Он выделял такие общие принципы административно-правового регулирования общественных отношений: научность (объективность); демократический централизм; единство равных прав и равных обязанностей; социалистический интернационализм; социалистическую законность.

Научный деятель В.А. Юсупов считал общими принципами административного права организацию, развитие, охрану экономических и политических отношений развитого социализма; принцип учета приоритета партийных актов; принцип учета актов общественных и самодеятельных организаций трудящихся; принцип учета системности права; принцип учета

компетенции органа, принимает административный акт; принцип учета конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и иностранцев; принцип эффективности административного права [1, с. 22].

Позже Ю.А. Тихомиров отнес к принципам административного права иерархичность построения субъектов административного права и их отношений; подзаконность деятельности; функционально-специализированный характер деятельности; участие граждан и их объединений в государственном управлении; осуществление властных полномочий профессиональным, специально созданным аппаратом и его служащими [2, с. 106].

Приведенные выше принципы свидетельствуют об отсутствии единого подхода к их классификации, а некоторые из них можно вообще отнести к принципам государственного управления (например, функционально-специализированный характер деятельности). Однако, как было указано выше, отождествлять принципы административного права и принципы государственного управления было бы неправильно, хотя они очень тесно взаимосвязаны.

Важность пересмотра содержания принципов административного права уже давно дискутируется в отечественной административно-правовой доктрине, в том числе выдвигались предложения усовершенствовать распределение между принципами конституционного и административного права, ведь последние, конкретизируя природу первого, позволяющих обеспечить эффективную реализацию на практике и достижение конституционно заложенных основ, моделей развития общества, его основных институтов.

Однако, до сих пор не решенными остаются вопросы переосмысления содержания принципов административного права с учетом содержания принципов ключевых институтов административного права, сформировавшихся и представляющих образцы принципов административного права в собственном значении принципов административного права, определяющих организацию и деятельность органов публичной администрации, в т. ч. правила административной процедуры, прохождение государственной службы, предоставления административных услуг, принятия административных актов, заключение административных договоров, пересмотр административных актов и договоров средствами административной юстиции и тому подобное.

К ним следует добавить и сформированные в европейской доктрине принципы организации публичной администрации, которые, конкретизируя принципы организации исполнительной власти в целом, дают ответ на важные вопросы распределения компетенции, полномочий по принятию решений на центральном и местном уровнях, что должно найти должное место в контексте проводимых государственно-правовых реформ в отечественной государственной практике и стать неотъемлемой, движущей составляющей пересмотра отечественного административного законодательства в контексте трансформации правовой системы страны.

Аксиологические основы обновления содержания принципов административного права должны, в первую очередь, учитывать требования ряда общемировых ценностей в развитии отраслевых институтов административного права [3, с. 64].

В их числе в первую очередь следует отнести такие ценности, как справедливость, законность, равенство – общеправовые принципы человеческой цивилизации, содержание которых непременно проникает и конкретизируется в требованиях принципов административного права в разрезе ключевых административно-правовых институтов, в частности, в административной процедуре – относительно обеспечения равенства сторон административной процедуры в административном процессе – в обеспечении беспристрастности судьи, равенства процессуальных прав и обязанностей сторон и тому подобное. Указанные примеры являются лишь иллюстрацией возможных проявлений применения общеправовых принципов в отраслевых институтах административного права, и разумно ожидать, что их содержание будет развиваться вместе со стремительным развитием информационно-коммуникативных технологий, совершенствованием форм и методов взаимодействия органов публичной администрации с частными лицами, пересмотром компетенции органов публичной администрации в контексте дальнейшей децентрализации, повышение самостоятельности местных бюджетов и введение принципа деконцентрации согласно примеров образцового европейского опыта.

Понимание принципов административного права как идейно-целеполагающего начала, ценностного источника административной деятельности, восходящих руководящих начал, определяющих цели, задачи, функции, компетенцию и полномочия органов публичной администрации, должен занять центральное место не только в научной, но и в учебной литературе, направленной на подготовку будущего поколения юристов, правоведов, практиков, которые должны уметь применять их требования в условиях взаимодействия с публичными администрациями иностранных государств, на одинаковом уровне обеспечивать реализацию прав и свобод граждан ДНР, в том числе в контексте повышения административной способности, предоставления трансграничных административных услуг. Принципы административного права любой страны должны обеспечивать взаимообусловленность административно-правовых механизмов, защищать высокие идеалы справедливости, равенства, свободы и демократии.

Возможно, современная политическая элита не понимает собственного значения, ценности, методов и способов применения принципов административного права европейского образца, поэтому реформы публичной администрации скорее отвечают на потребности дня и финансирования государственного бюджета, чем предлагаемым наукой и практикой стран подходам к планированию и внедрению государственных политик, планов законотворческой работы в контексте децентрализации государственной власти и исполнительной власти в частности, внедрение унифицированных административных процедур, прозрачных правил административной деятельности, повышение ответственности государственных служащих, что в совокупности позволяет обеспечить совместимость систем государственного управления и практического взаимодействия одноуровневых органов исполнительной власти.

Формирование унифицированных принципов административного права, выработанные административно-правовой доктриной, является необходимым шагом в преодолении значительного доктринального разрыва и устарелости правового регулирования, развития руководящих идей отрасли в общеевропейском понимании обозначенной системы, что выступает своеобразным каркасом отрасли и обусловливает логику развития законодательства. Поэтому, обоснование необходимости учета в отечественной административно-правовой доктрине в качестве фундаментальных принципов законности, верховенства права, недискриминации, пропорциональности, ответственности за вред, причиненный действиями государственных служащих или органом публичной администрации, постепенно должна найти поддержку консервативного круга ученых-административистов, внимание которых почему-то не может оторваться от вчерашних моделей организации государственного управления, и, продолжая разведки принципов административного права советского аппарата государственного управления, пытаются обосновать практическое значение для развития отрасли и науки административного права новейшего периода [4, с. 71].

Проведение административно-правовой реформы должно основываться на согласованном, унифицированном понимании смысла, значения, системы принципов административного права как отрасли права, что позволит обеспечить не только концептуальное единство, но и позволит установить иерархические взаимосвязи между принципами административного права, характеризуются различными степенями конкретизации идей, в частности в сфере организации публичной администрации. Следует обобщить, что принципы играют роль строительного материала отрасли, изменяя опорные конструкции которой следует предусматривать качественные изменения правового регулирования, добиваясь повышения его эффективности в сфере исполнительной власти, закладывая действенные правовые механизмы и гарантии, без которых невозможно не только провести реформу публичной администрации в краткосрочной перспективе, но и упорядочить организацию составляющих системы органов исполнительной власти, управленческие связи, определить пределы дискреционных полномочий и тому подобное.

Содержание принципов административного права не должно восприниматься как декларативно закрепленные положения, их значение в системах международного законодательства можно сравнить со значением фундаментальных прав человека. Именно на соответствие соблюдения требований принципов административного права проверяется административная деятельность органов публичной администрации, гражданам обеспечивается возможность обжалования незаконного административного акта в случае нарушения важных принципов административной процедуры, потерпевшим обеспечивается реальное возмещение вреда, причиненного незаконными актами государственных служащих или органом публичной администрации, то есть следует признать их родовое значение, императив соблюдения, нормативную фиксацию и внедрение эффективных правовых гарантий, направленных на обеспечение их соблюдения в деятельности органов публичной администрации всех уровней, в т. ч. тех субъектов, которые действуют от имени органов

публичной администрации, независимо от статуса лица публичного или частного права.

Кроме того, по результатам проведенного нами специального юридического исследования, мы пришли к выводу о необходимости установления правила функциональной субординации принципов деятельности, конечно, относительно организации публичной администрации. Это веское замечание базируется на необходимости нормативной фиксации в законодательстве и соблюдение именно тех институциональных принципов, направленных на обеспечение современных задач деятельности органов публичной администрации. Относительно отечественной системы органов исполнительной власти, органов местного самоуправления – это подчеркивает необходимость стремительного обновления целей, задач, функций органов публичной администрации в соответствии с целями обеспечения общего блага, соблюдения комплексного баланса интересов, что обеспечивается не только отечественным законодательством стран, но и прослеживается в судебной практике Европейского суда по правам человека [5, с. 20].

Таким образом, необходимо сформулировать обобщающие выводы, к которым, следует отнести:

1. Признание принципов административного права, сформированных административными традициями, доктринальные основы и практику их применения ведущим ориентиром обновления содержания, значения и системы отраслевых принципов административного права.

2. Необходимо обеспечить унифицированное понимание принципов организации публичной администрации и принципов деятельности публичной администрации как основных подсистем принципов административного права, что обеспечивает совместимость внедряемого разделения с имеющимися в европейской доктрине и системе законодательства, а также общую основу развития законодательства и правоприменительной практики.

3. Дальнейшее внедрение государственно-правовых реформ не должно игнорировать принципы административного права, сформированные административными традициями и нормативно закрепленными в законодательстве соседних государств, ведь проникновение их содержания в отечественную правовую систему неизбежно.

Список использованной литературы:

1. Юсупов В.А. Теория административного права / В.А. Юсупов. – М.: Юрид. лит., 1985. – 160 с.

2. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс / Ю.А. Тихомиров. – М.: Издание г-на Тихомирова М.Ю., 2015. – 1150 с.

3. Ведерников Ю.А. Административное право Украины: учебник / Ю.А. Ведерников. – М.: Центр учебной литературы, 2005. – 336 с.

4. Коренев А. П. Принципы советского административного права / А.П. Коренев // Правоведение. – 1967. – № 3. – С. 71-74.

5. Аверьянов В. В. Административная реформа и правовая наука / В.В. Аверьянов // Право Украины. – 2002. – № 3. – С. 20-30.

УДК 347

СПЕЦИФИКА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК С ПОРОКАМИ ВОЛИ ПО ОТЕЧЕСТВЕННОМУ ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Самылина Юлия Николаевна,
Тверской государственный
технический университет, г. Тверь

E-mail: yusamylina@yandex.ru

Малышева Елена Николаевна,
Российский государственный
социальный университет, г. Клин

E-mail: ENMalysheva@mail.ru

Матвеев Павел Александрович,
Российский государственный
социальный университет, г. Клин

E-mail: matveev.ur@mail.ru

Аннотация. *Институт недействительности сделок призван служить нормальному функционированию рыночной экономики и защищать ценности частного права. В этой связи авторами проанализирована специфика гражданского законодательства Российской Федерации в условиях реформирования института сделок и выработаны предложения по изменению отдельных положений Гражданского кодекса в части недействительности сделок с пороками воли.*

Abstract. *The institution of invalidity of transactions is intended to serve the normal functioning of the market economy and to protect the values of private law. In this regard, the authors analyzed the specifics of the civil legislation of the Russian Federation in the context of reforming the institution of transactions and developed proposals to change certain provisions of the Civil code regarding the invalidity of transactions with defects of will.*

Ключевые слова: *сделка, недействительная сделка, волеизъявление, заблуждение, обман, угроза, насилие.*

Key words: *transaction, invalid transaction, will, delusion, deception, threat, violence.*

Сделка будет являться действительной при условии, что волеизъявление сторон полностью соответствует их воле. Действующее гражданское законодательство предусматривает ряд оснований недействительности сделок по

причине наличия пороков воли и волеизъявления [1, с. 317].

Первой разновидностью недействительных сделок с пороками воли и волеизъявления являются мнимые и притворные сделки. Мнимая сделка заключается исключительно для вида, то есть без намерения вызвать соответствующие правовые последствия. Классическим примером подобной сделки является совершение должником договора дарения своего имущества в целях избежать наложения ареста на данное имущество [2].

Согласно ст. 170 ГК РФ мнимая сделка является ничтожной. Последствием ее совершения выступает двусторонняя реституция и компенсация недополученных доходов с момента представления исполнения по сделке. Если при заключении мнимой сделки преследуется противоправная цель, то данная сделка становится недействительной по другому основанию, а именно предусмотренному ст. 169 ГК РФ с другими правовыми последствиями.

Притворная сделка заключается для маскировки другой сделки. Особенностью такой сделки является то, что воля сторон в конечном итоге направлена на возникновение гражданско-правовых отношений, но не тех, которые предусматриваются волеизъявлением сторон. Притворная сделка является ничтожной. В то же время прикрываемая данной сделкой сделка может быть законной и недействительной. Например, законным будет дарение, которое совершено под видом купли-продажи для избежания огласки личной тайны. В то же время недействительной будет являться сделка купли-продажи, которая была совершена под видом дарения с целью неуплаты налогов [3, с. 12].

В 2013 году в положения о притворных сделках были внесены изменения. Согласно новым положениям законодательства притворной следует рассматривать также сделку, прикрывающую другую сделку даже на других условиях. В соответствии с п. 2 ст. 170 ГК РФ притворной является сделка, совершенная для прикрытия другой сделки, в том числе на других условиях.

Отечественное гражданское законодательство к числу недействительных сделок относит сделки, которые совершены лицом, не способными осознавать значение своих действий или руководить ими. Данная сделка совершается дееспособным лицом, которое по ряду причин временно лишено возможности выразить свою настоящую волю. К подобным уважительным обстоятельствам относятся нахождение в состоянии алкогольного опьянения, болезнь, аффект и т.д. Некоторые авторы приведенные состояния даже квалифицируют как недееспособность [4, с. 152; 5, с. 24; 6, с. 15-16].

Совершенно очевидно, что фактическую недееспособность необходимо отличать от юридической недееспособности. Последняя обусловлена возрастом или признания судом лица недееспособным или ограниченно дееспособным. Фактическую недееспособность следует трактовать как временный порок воли дееспособного лица, который является стороной сделки. Юридическая же недееспособность относится к порокам самого субъекта [7, с. 48].

Согласно ст. 177 ГК РФ данный тип сделки является оспоримым. Гражданин может не осознавать значение своих действий или руководить ими по ряду причин: заболевание, алкоголь, наркотики, сильное душевное волнение и т.д. Однако при квалификации подобных сделок возникают проблемы в связи с

обеспечением доказательственной базы. Обычно в качестве доказательств по такой категории дел используют заключения экспертиз, свидетельские показания и т.д. Обычно суды повышенное внимание в подобных случаях уделяют неравнозначности встречного предоставления, что само по себе является основанием для признания сделки недействительной в силу заблуждения, обмана или насилия.

Достаточно часто данное основание используют для оспаривания завещаний. Обычно заинтересованные лица обращаются в суд при наличии у наследодателя определенного заболевания, которое препятствовало бы ему выразить свою волю. В подобных делах истцы достаточно часто выигрывают споры, но надо понимать, что простого наличия психического заболевания у наследодателя недостаточно для признания завещания недействительным [8, с. 80; 9, с. 46].

Следующей формой недействительной сделки с пороком воли является сделка, совершенная под влиянием существенного заблуждения. Соответствующие законодательные положения относятся к наиболее трудным в российском законодательстве. Отечественные цивилисты под заблуждением понимает представление лица об обстоятельствах, которые имеют значение для сделки, не соответствующее действительности [10, с. 22]. Примером подобных сделок может быть покупка произведения искусства под видом оригинала, хотя картина оказалась подделкой; получение в счет оплаты фальшивых денежных средств; приобретение не пригодного для проживания дома и т.д.

Заблуждение признается существенным при условии, что оно касается природы сделки или качеств предмета сделки, которые в значительной степени снижают возможность использовать соответствующий предмет по прямому назначению. Первым основанием для признания наличия существенного заблуждения является очевидная оговорка, описка или опечатка. Например, в тексте договора его цена была написана цифрами и не хватает одного нуля.

В судебной практике распространены деля о признании существенным заблуждения относительно предмета сделки. В качестве примера можно привести одно дело. Так, истец предъявил требование о признании недействительным договора по проведению государственной экспертизы проектной документации. В соответствии с данным договором ответчик должен быть провести негосударственную экспертизу проектной документации в целях получения истцом разрешения на строительство. В договоре было указано на наличие у ответчика аккредитации на право проведения такой экспертизы. В то же время истец в момент заключения договора заблуждался насчет наличия у ответчика данной аккредитации. Суд указал, что ответчик должен был быть осведомлен о приостановлении у него действия свидетельства об аккредитации [11].

В этом деле существенным заблуждением являлось умолчание ответчика о том, что на момент заключения договора у него было приостановление действие аккредитации на право проведения соответствующей экспертизы.

Сделка может быть признана недействительной при наличии у одной из сторон заблуждения насчет природы сделки. По мнению Я.А. Юкша, данное

заблуждение выражается насчет сущности соответствующей сделки, проявляющейся в совокупности свойств. Примером может быть заключение сделки, схожей по признакам с другой сделкой, которую хотела заключить сторона, но с другими правовыми последствиями, кардинально отличающимися от последствий сделки, которую хотела заключить заблуждающаяся сторона. Примерами таких договоров могут быть поручение и комиссия, купля-продажа и рента.

Сделка может быть признана недействительной также вследствие заблуждения стороны по поводу обстоятельств, которые были указаны ею в собственном волеизъявлении, или, из наличия которого сторона исходит при заключении сделки [12].

При этом существенное значение не придается заблуждению относительно мотивов сделки. Мотив представляет собой внутренний повод, в связи с которым лицо заключает сделку. Можно привести пример из судебной практики. С исковым заявлением в суд обратилась сторона договора на отпуск и потребление электричества, который был заключен с муниципальным предприятием. Истец просил признать договор недействительным по той причине, что истец при заключении договора думал, что он получит на свой баланс жилые дома, которые снабжаются электричеством по договору. Как указал ВАС РФ, подобное заблуждение не имеет существенного значения для признания сделки недействительной по той причине, что по такого рода договорам стороной может быть балансодержатель и организация, которая занимается обслуживанием, эксплуатацией и ремонтом таких домов [13].

Согласно п. 5 ст. 178 ГК РФ заблуждение неопределенного числа лиц не относится к существенным заблуждениям в целях признания сделки недействительной. Для оспаривания сделки необходимо наличие реальной возможности установить факт того, что сторона сделки заблуждается.

Последствием признания недействительной сделки, которая была совершена под влиянием существенного заблуждения, является двусторонняя реституция. Обе стороны должны вернуть друг другу все полученное по сделке. Если возврат полученного в натуре невозможен, то стороны должны обеспечить выплату денежной компенсации. В п. 6 ст. 178 ГК РФ устанавливаются последствия неосмотрительности заблуждавшейся стороны и недобросовестности другой стороны сделки.

Недавние изменения в соответствующие положения ГК РФ в рамках реформы гражданского законодательства предусматривали расширение перечня оснований для освобождения заблуждавшейся стороны об возмещения ущерба, который был причинен контрагенту. В соответствии с положениями действующего законодательства заблуждавшаяся сторона не обязана возмещать ущерб контрагенту даже тогда, когда последний знал или должен был знать о заблуждении второй стороны при заключении сделки. Ранее действовавшее законодательство предусматривала единственную возможность заблуждавшейся стороны не компенсировать причиненный ущерб: заблуждение возникло по вине второй стороны сделки.

При удовлетворении судом требования о признании сделки недействительной истец получает право требовать от ответчика возмещения причиненных ему убытков, если он сможет доказать, что заблуждение относительно существенных условий сделки возникло по вине контрагента.

Следующей формой недействительной сделки с пороком воли является сделка, заключенная вследствие обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств. Данное основание для недействительности сделки предусмотрено ст. 179 ГК РФ. В данном случае волеизъявление стороны соответствует ее действительной воле, но при этом сторона не имеет возможности действовать в собственных интересах. Причиной этого может быть обман, физическое или психическое насилие, а равно другие обстоятельства, являющиеся чрезвычайными и существенными для стороны. Обман подразумевает под собой умышленное введение второй стороны в заблуждение путем предоставления ложной информации или посредством несообщения отдельных значимых фактов, которые могут повлиять на заключение сделки. Насилие является противоправным физическим воздействием одной стороны сделки на другую с целью принудить к заключению сделки. Под угрозой понимается противоправное психическое воздействие с аналогичной целью. Кроме того, при совершении угроз или насилия при заключении сделки виновная сторона может понести не только гражданско-правовую ответственность, но и уголовную [14].

Таким образом, с учетом рассмотренной информации относительно недействительных сделок с пороками воли в предлагаемую нами выше ст. 166.1 ГК РФ следует внести второй пункт со следующим содержанием:

«Недействительными сделками с пороками воли и волеизъявления признаются мнимые и притворные сделки (ст. 170 ГК РФ); сделки, совершенные дееспособными лицами, которые не могли понимать значение своих действий или руководить ими (ст. 177 ГК РФ); сделки, совершенные в условиях наличия существенного заблуждения насчет значимых для стороны условий сделки (ст. 178 ГК РФ); сделки, совершенные вследствие обмана, угрозы, насилия или неблагоприятных обстоятельств (ст. 179 ГК РФ)».

Список использованной литературы:

1. Филинова Н.В., Матвеева С.В., Матвеев П.А. Формирование правовой культуры и правосознания в процессе профессиональной подготовки студентов неюридических специальностей // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 51-6. – С. 317-320.

2. Алешкова И.А., Андриченко Л.В., Анишина В.И., Баташев К.И. и др. XX лет Конституции Российской Федерации. Конституционализм в теории и практике отечественной государственности. История и современность. Материалы III Конституционных чтений. – М.: РАП, 2014. – 264 с.

3. Артемьев А.А., Бобинкин С.А., Бондарчук А.Ф. и др. Модернизация социально-экономической сферы в современной России: проблемы и суждения. Тверь, 2016. – 188 с.

4. Харсеева В.Л. Недействительность сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – № 1. – С. 152-154

5. Матвеев П.А. Понятие и сущность функций права // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2012. – № 2 (11). – С. 24-31.

6. Антонова Н.А., Барткова О.Г., Очагова В.С. и др. Проблемы современного российского процессуального и материального права (в поиске эффективных норм). Тверь: Тверской гос. университет, 2017. – 180 с.

7. Матвеев П.А. Некоторые вопросы реализации родительских прав и обязанностей по воспитанию детей // Закон и право. – 2011. – № 6. – С. 48-51.

8. Акатова Н.С., Артемьев А.А., Архипов М.И., Баранова Т.Л., Малышева О.С. и др. Социально-экономическая политика и современное государство. Тверь: Твер. гос.университет, 2018. – 278 с.

9. Толстова И.А., Матвеев П.А. Недостойные наследники: законодательный опыт Российской Федерации и зарубежных стран // Наследственное право. – 2018. – № 3. – С. 45-48.

10. Акатова Н.С., Артемьев А.А., Викторов В.Ю. и др. Многообразие аспектов социальной политики. Клин: Филиал РГСУ в г. Клину, Твер. гос. ун-т, 2017. – 200 с.

11. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 06.05.2015 года по делу № А79-9970/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

12. Матвеев П.А. Характерные черты договорной ответственности в торговом обороте // Российская юстиция. – 2018. – № 6. – С. 21-23.

13. Постановление Президиума ВАС РФ от 24.02.2012 года № 5463/12 // СПС «Консультант-плюс».

14. Толстова И.А. Административно-правовые модели государственной регистрации недвижимого имущества (на примере Российской Федерации и Украины) Актуальные вопросы применения норм административного права («Кореневские чтения»): сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. – М.: Университет МВД им. В.Я. Кикотя, 2018. – С. 408-417.

УДК 343.57

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ СКЛОНЕНИЕМ К ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИКОВ

Сидоренко Юрий Алексеевич,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

E-mail: yuriy.sidorenko.1980@mail.ru

***Аннотация**. Рассмотрены проблемы установления признаков преступлений, связанных с незаконным склонением к потреблению наркотиков. Применение метода общественного документирования установлены признаки преступлений данного вида. Акцентировано внимание на результатах судебно-медицинских и судебно-химических исследований данного феномена. Указаны новые информативные источники об обстоятельствах преступлений, связанных с вовлечением и склонением к употреблению наркотических средств.*

***Abstract.** The problems of removal of signs of the crimes related to the illegal predisposing to the consumption of drugs are considered. Application of method of the public documenting the signs drugs of crime of this kind are set. Attention on the results of medico-legal and researches of this phenomenon is accented. New informative sources are indicated about the circumstances of the crimes related to involving and predisposing to the consumption of narcotic facilities.*

***Ключевые слова**: наркотические средства, несовершеннолетние потребители наркотических средств, сырье для производства наркотиков, незаконный сбыт, признаки и обстоятельства преступления.*

***Key words**: narcotic facilities, minor consumers of narcotic facilities, raw material for the production of drugs, illegal sale, signs and circumstances.*

В начале третьего тысячелетия распространение наркотиков приобрело глобальные масштабы и стало угрозой для всего мирового сообщества. В Донецкой Народной Республике, находящейся в военном положении, как и в остальных странах, переживающих социальный, экономический и иной кризис эта проблема проявляется наиболее остро. Учитывая эти факторы, а также выгодное для транзита географическое положение республики между Украиной, Луганской Народной Республикой и Российской Федерацией, её территория является «благоприятным» полем для развития наркобизнеса и наркомании [4].

Проблема профилактики преступности несовершеннолетних и молодежи, связанной с преступным наркобизнесом рассматривается в качестве составной части комплексной работы по воспитанию молодежи. Однако, до сих пор наукой криминологией она изучена недостаточно, а посему и правовые формы борьбы с данным видом преступности не нашли должного правового регулирования. Профилактика преступности несовершеннолетних и молодежи основывается на

общих положениях, разработанных уголовным правом, психологией, педагогикой, криминологией [5].

В оперативной деятельности сотрудников подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков много случаев, когда в помещении, используемом для употребления наркотических средств наряду с заядлыми наркоманами задерживаются и начинающие потребители, склоняемые к потреблению наркотических средств и психотропных веществ. Ситуация, связанная с выявлением и регистрацией таких фактов на территории не так давно созданной Донецкой Народной Республики, имеет выраженную тенденцию к обострению.

В данной статье давайте попробуем уяснить соответствие нормам закона и правильность проведения следственных мероприятий по документированию преступной деятельности лиц, склоняющих к потреблению наркотиков. Весь собранный материал приобщается к материалам уголовного дела, в рамках которого проводятся необходимые следственные действия по сбору и процессуальному закреплению доказательственной базы в отношении лица, совершившего данное преступление [6].

Под склонением к потреблению предметов, вызывающих наркотическое опьянение следует понимать любые умышленные ненасильственные действия, направленные на возбуждение у других лиц желания употребить наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги хотя бы один раз (предложение, уговор, рекомендация, убеждение). Согласно комментариям к уголовному кодексу ответственность за данное преступление наступает независимо от последствия склонения, т.е. от того, употребляло ли лицо наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог или отказалось это сделать. Однако, на практике ни один сотрудник подразделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков не направит материал в следственный орган без акта медицинского освидетельствования подтверждающего наличие в организме наркотического средства.

Осуществляя оперативно-розыскное сопровождение расследования, оперативный работник должен произвести сбор дополнительных данных и установить других лиц, посещавших притон и ранее склоняемых там к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Данное понятие охватывает как единичное, так и неоднократное подстрекательство к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Деятельность сотрудников подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков по выявлению лиц, совершающих вышеуказанный вид преступлений, является сложной и ответственной. Также необходимо добавить, что в значительной степени от результативности и целенап-равленности, проводимых оперативно-розыскных мероприятий на пер-воначальном этапе зависит эффективность дальнейших мер по документированию их намерений.

Лица, занимающиеся склонением к потреблению наркотических средств и психотропных веществ, это:

а) потребители наркотических средств в возрасте от 18 до 25 лет. В связи с зависимостью они проводят все свое свободное время в поисках наркотиков или

денежных средств на их приобретение. В итоге, каждый такой потребитель может вовлекает в незаконное потребление одного человека в месяц, ранее не употреблявших наркотики.

б) ранее судимые, в возрасте от 30 до 45 лет, которые занимаются наркоторговлей и с целью своей материальной выгоды и развития своего преступного бизнеса вовлекают в незаконный оборот новых потребителей.

Кроме того, оперативный интерес представляют ранее судимые по ст.ст. 262-272 УК ДНР, ст.ст.305-324 УК Украины [1, 3], а также лица, пропагандирующие субкультуру потребителей наркотиков.

Успех ра-боты по выявлению лиц, склоняющих к немедицинскому потреблению наркоти-ческих средств и психотропных веществ, в большей степени зависит от качественного и эффективного применения опера-тивно-розыскных сил, средств и методов работы оперативных подразделений органов внутренних дел.

По признаку пола в подавляющем большинстве случаев лицами, склоняющими к потреблению наркотических средств, являются мужчины.

При получении оперативной информации в отношении лиц, готовящихся к совершению преступлений, связанных со склонением к потреб-лению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, возникает необходимость в её проверке. Оперативность действий сотрудников оперативного подразделения полиции между поступлением первоначальной информации и принятием действенных мер должна быть максимальной. Это обусловлено прежде все-го необходимостью недопущения продолжительного влияния опытного наркомана на начинающего, а в связи с этим также предупреждения необратимых последствий для его жизни и здоровья. В первую очередь, это относится к случаям склонения к потреблению так называемых «тяжелых» наркотиков.

Имеющаяся информация требует быстрого реагирования. В итоге это дает возможность нейтрализовать преступное влияние, не допустив приобщения к наркотикам. Запоздалое вмешательство, напротив, как правило, не приносит ожидаемого эффекта.

Сбытчики и потребители наркотических средств, психотропных ве-ществ или их аналогов, занимающиеся склонением к потреблению вышеперечисленных веществ, не желают огласки их противоправных связей, а также осуществления правоохранительными органами противодействия их криминальной деятельности. Начинающие же потребители, вовлеченные в незаконный оборот наркотиков, также крайне не заинтересованы как в огласке имевших место фактов их склонения, так и в привлечении склонивших их к уголовной ответственности.

Одной из основных задач сотрудников полиции при проведении мероприятий по пресечению незаконного оборота наркотиков, является выявление и пресечение преступной деятельности лиц, занимающихся склонением к потреблению наркотиков. Сами склоняемые к потреблению наркотических средств крайне не заинтересованы в разглашении сведений об употреблении ими наркотиков. Поэтому, поиск лиц, которые могли бы стать

свидетелями имеет принципиальное значение для документирования преступной деятельности. Как показывает практика, о фактах склонения к потреблению наркотических средств, психотроп-ных веществ или их аналогов обязательно осведомлен хотя бы один из присутствующих при употреблении наркотиков.

После задержания лиц, употреблявших наркотические средства необходимо провести их освидетельствование в наркологическом диспансере, тем самым установить кто из них находится в состоянии опьянения. Далее, в ходе проведения опроса нужно выяснить у каждого из опрашиваемых возраст, условия жизни и воспитания. Затем в ходе опроса несовершеннолетнего, подвергшегося склонению установить: кто и когда впервые предложил употребить наркотическое средство, кто и когда передал ему порцию наркотического средства, которую он употребил перед тем, как был задержан.

Наряду с опросом самого задержанного, необходимо опросить и его знакомых с целью выяснения того, употребляют ли они сами наркотические средства; если да, то какие, как давно (при необходимости проводится освидетельствование на предмет потребления наркотических средств); известно ли им, что задержанное лицо употребляет наркотические средства; если да, то необходимо выяснить, с кем и когда он начал их употреблять.

Все установленные лица, допускающие немедицинское потребление наркотических средств, освидетельствуются на предмет потребления и в случае обнаружения в их крови наркотических средств или психотропных веществ ставятся на учет в наркологическом учреждении и органе внутренних дел.

Полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности и осуществлении мероприятий по документированию, данные о противоправ-ной деятельности лица, склонившего к потреблению наркотических средств, за-крепляются отобранными объяснениями, актами медицинского освидетельствова-ния на предмет немедицинского потребления наркотиков, вещественными доказательствами, изъятыми на месте совершения преступления и иными материалами, полученными в результате проведенных мероприятий.

Материал в отношении лица, склонившего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, передается в следственный отдел для принятия решения в порядке ст. 107 ч. 2 УПК ДНР [2]. По заявлению или сообщению о преступлении прокурор, следователь, орган дознания или судья обязаны не позднее трехдневного срока возбудить уголовное дело. Если они не усмотрят признаков состава преступления, то они должны документально направить его обратно в подразделение оперативного блока или в отделение участковых инспекторов полиции для принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Если в материалах усматривается факт совершения преступления на территории не подконтрольной этому органу внутренних дел направить заявление или сообщение по принадлежности.

Также давайте обратим внимание на то, что пропаганда применения инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний не запрещается. Действия эти должны осуществляться по согласованию с органами исполнительной власти в сфере

здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Однако, за проведением этих мероприятий сотрудникам секторов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков также необходимо вести оперативный учет и наблюдение с целью выявления фактов фальсификации вышеописанных мероприятий.

Не достаточно активная работа сотрудников полиции по выявлению фактов склонения к употреблению наркотиков порождает у лиц, склоняющих граждан, в их числе и несовершеннолетних к потреблению запрещенных веществ, чувство безнаказанности и вседозволенности, ведет к увеличению количества зарегистрированных наркопреступлений и в конечном итоге к более глубокой наркотизации общества.

Ознакомившись с вышеописанным, мы должны понять, что возможность предотвращения связанных с наркотиками преступлений создается в процессе их расследования, в ходе собирания, проверки и оценки информации, имеющей значение как для доказывания обстоятельств расследуемых преступлений, так и для их предотвращения, пресечения начатой преступной деятельности. Поэтому выявить и «закрыть» канал поступления наркотиков в регион, где расследуются незаконные операции с ними, - очень важная цель, достижение которой невозможно без сочетания следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики (с изменениями, внесенными Законом от 23.09.2014 № 35-1/1) Утвержден Постановлением Верховного Совета Донецкой Народной Республики № ВС 28-1 от 19.08.2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/ (дата обращения: 24.04.2019)

2. Криминология и профилактика преступности / Под ред. проф. В.Г. Лихолоб, доц. Коваленко О.И., нач. Кировского РО МГУ Смирнова А.М. – Донецк: ДИВД, 1994. – 396 с.

3. Степанов В.В. Предварительная проверка первичных материалов о преступлении / В.В. Степанов. – Саратов: Юрид.ин-т, 1972. – 143 с.

4. Закон ДНР «Об обороте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Донецкой Народной Республики» от 20 марта 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-oborote-narkoticheskih-sredstv/ (дата обращения: 24.04.2019)

5. Методика расследования незаконных операций с наркотиками: Научно-практическое пособие для следователей и оперативных работников правоохранительных органов / С.В. Войцеховская, Г.И. Грамович, Л.Н. Калинкович и др. – Мн.: Харвест, 2003. – 224 с.

6. Предупреждение, выявление и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных на территориях нескольких государств: / А.А. Куприянов [и др.]. – Москва: ВНИИ МВД России, 2005. – 155 с.

УДК: 338.439.0: 519.24

РАЗРАБОТКА И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДСИСТЕМЫ СЦЕНАРНОГО ДИНАМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА МОДУЛЯ «ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ БАЛАНС»

Высоцкий Артём Евгеньевич,
Институт экономических исследований, г. Донецк

E-mail: vysotsky.a.e@econri.org

Бородина Ольга Анатольевна,
Институт экономических исследований, г. Донецк

E-mail: borodina.o.a@econri.org

Аннотация. *В статье описывается разрабатываемый в ГУ «Институт экономических исследований» программный модуль «Продовольственный баланс». Данный проект выполняется по заказу Министерства агропромышленной политики и продовольствия, представляет собой многофункциональный механизм, который позволит проводить анализ продовольственных ресурсов ДНР и может быть использован для сценарного динамического подхода к принятию стратегических управленческих решений в области продовольствия. В статье описываются основной функционал программного комплекса и его информационное обеспечение.*

Abstract*. The article describes "Food Balance Sheets" — a software module currently under development at the Institute of Economic Research. The project is carried out as ordered by the Ministry of Agro-Industrial Policy and Food. The resulting software is a multifunctional mechanism that allows to perform an analysis of food resources of the DPR and offers the ability to use a scenario-based dynamic approach to strategic management decision-making in the area of food supply. The article describes the main functionality of the software complex and its information support.*

Ключевые слова*: продовольственный баланс, программный модуль, продовольственная безопасность, сценарный анализ, государственные управленческие решения, информационное обеспечение.*

Key words*: food balance sheets, software module, food security, scenario-based analysis, state management decisions, information support.*

Государственная экономическая политика, особенно на территориях с признаками мобилизационной экономики, должна иметь проактивную цель, в частности, должна проводиться на основе эффективного регулирования

экономических процессов и предполагает планирование основных макроэкономических показателей. Концепция баланса позволяет объяснить в каких случаях и при каких условиях сопоставления и соотношения могут принять равновесную форму.

Принимая стратегически важные управленческие решения, органам власти ДНР необходимы инструменты, которые позволяют оперативно рассчитывать варианты возможной реализации продовольственной политики, в частности, в сфере обеспечения населения *продовольственными* ресурсами. Причем, учитывая требования времени, а также, стратегические ориентиры на инновационное развитие и цифровизацию экономики, указанную работу необходимо проводить с учетом современных IT-технологий.

Рассматривая агропромышленный комплекс и его роль в современной экономической ситуации в ДНР, следует отметить, что в сельскохозяйственном секторе ключевая задача заключается в ориентации на самообеспечение основными продуктами питания. Для консолидации информации, влияющей на решение проблем продовольственной безопасности ДНР, и способствующей повышению эффективности управления в АПК ДНР, в 2018 году специалистами Государственного учреждения «Институт экономических исследований» (далее – ГУ «ИЭИ», Институт) была создана статическая версия продовольственного баланса и его программного обеспечения – Информационно-аналитической системы «Модуль «Продовольственный баланс ДНР» (далее – Модуль) [1].

С целью обеспечения возможностей ввода прогнозных сценариев для расчета ожидаемых характеристик продовольственного обеспечения, у Министерства АППиП ДНР возникла необходимость в разработке подсистемы сценарного динамического анализа модуля «Продовольственный баланс ДНР», который позволит осуществить выбор научно обоснованных направлений экономического развития АПК ДНР на основе использования математического моделирования и новых информационных технологий.

В настоящее время, в рамках выполнения в ГУ «ИЭИ» ведомственной темы III-01-19 «Разработка подсистемы сценарного динамического анализа «Модуль «Продовольственный баланс», проводится работа, целью которой является создание подсистемы сценарного динамического анализа, которая, при наличии дискретной динамики отдельных показателей развития агропромышленного комплекса в помесячном представлении, позволит составлять их динамические тренды, анализировать тенденцию развития показателей за последние годы (помесячно, с учетом данных государственных органов), что в свою очередь даст возможность осуществить прогнозы на кратко- и среднесрочную перспективу. Работа ведётся при поддержке и в сотрудничестве с Министерством агропромышленной политики и продовольствия ДНР [2].

Актуальная экономическая ситуация Донбасса, а именно, прогнозная сдержанность, часто – неопределенность, при определении уровня продовольственной безопасности, предполагает в качестве показателей и параметров использовать наиболее комплексную систему показателей, которую предлагает А.И. Костяев [3]:

- степень удовлетворения физиологических потребностей населения в основных продуктах питания относительно научно-обоснованных медицинских норм прожиточного минимума и рациональных норм питания;
- уровень энергетического содержания рациона питания населения, отражающего региональную специфику потребления;
- степень экономической доступности;
- уровень продовольственной зависимости региона;
- размер сезонных запасов продовольствия в регионе;
- уровень самообеспечения продовольствием в регионе.

При этом, она требует определенных динамических корректировок, с учетом изменений в нормативной базе, гуманитарных поставок продовольствия из различных источников и т. д. В целом же, баланс продовольственных товаров, как аналитический прикладной инструмент, необходим для решения проблемы обеспечения продовольствием, а именно — обеспечение физиологического и социального минимума, экономического оптимума продовольственного потребления, социального оптимума.

Донецкая Народная Республика обладает большими ресурсами земель сельскохозяйственного назначения. Но в силу ряда объективных и субъективных причин эффективность их использования в целом не высока. Реформирование земельных отношений и ценовой паритет (когда цены на сельхозпродукцию растут в разы, а на промышленную – в десятки раз) привели к снижению рентабельности сельского хозяйства.

Проблемы в сфере сельского хозяйства ДНР носят системный характер и требуют комплексного подхода для решения. Речь идет о физическом износе машинно-тракторного парка, зарегулированности земельных отношений, ухудшении технологий выращивания зерновых культур, высокой степени зависимости от импорта продовольственных товаров, а также об отсутствии действенных механизмов регулирования цен на зерно, что создает искусственный дефицит зерна и муки, неконтролируемый рост цен на зерно, муку и хлеб.

Прошедший 2018 год, в связи с погодными условиями, был ознаменован значительными трудностями для растениеводства. Из-за весенне-летней засухи урожайность снизилась по сравнению с 2017 годом более чем на 40 % что, в свою очередь, отразилось на многих отраслях животноводства. Некоторые сельскохозяйственные производители испытывали дефицит кормовой базы, из-за чего приходилось в оперативном режиме искать пути решения данной проблемы [4].

В текущем году посевная площадь под урожай текущего года у сельхозпроизводителей Республики составила 236 тысяч га, в том числе зерновых культур – 173 тысячи га, технических культур – 52,7 тысячи га, овощебахчевых и картофеля 1,3 тысячи га, кормовых культур – 9 тысяч га. Обеспеченность семенами яровых культур составила, по данным МинАППиП, 100 % [6].

По состоянию на 1 июня 2019 года, согласно данным Главного управления статистики [4], поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 3 % по

сравнению с численностью 2018 года, такаю же положительная динамика наблюдается и с поголовьем коров. Есть неплохие показатели в отрасли свиноводства. По состоянию на 1 марта 2019 года в сельскохозяйственных предприятиях и ФЛП поголовье свиней увеличилось на 16 % по сравнению с аналогичной датой 2018 года. Производство свинины за текущий период возросло на 15 %. За 2018 год объем производства мяса птицы составил 25 000 тонн, что на 4 000 тонн больше уровня 2017 года. За прошедший год импортировано более 36 000 тонн. С целью увеличения объемов собственного производства мяса птицы и товарного яйца министерством разрабатывается проект Программы по развитию отрасли птицеводства на 2019-2023 годы [7].

Следует отметить, что для статического продовольственного баланса в 2018 году, по номенклатуре продукции, ГУ «ИЭИ» в качестве информационной платформы рассматривал утвержденную продовольственную корзину [5].

В ходе построения динамической модели баланса, а также, после ряда координационных взаимодействий, стало очевидным, что в силу объективных причин закрытости статистической информации, при создании и тестировании динамической модели следует сосредоточиться на том перечне, который будет иметь однозначное подтверждение реальными данными.

Структура разрабатываемого программного продукта

Создаваемый Институтом Модуль даёт возможность удобного табличного представления агрегированных статистических данных о движении продовольственных товаров в Республике в рамках заданного периода. В процессе составления продовольственного баланса учитываются следующие показатели:

1. Объём производства продукции (Пр);
2. Производственное потребление и переработка на непищевые цели (ПП);
3. Фонд личного потребление населением (ФП);
4. Запасы на начало и конец периода ($З_Н, З_К$);
5. Объёмы импорта и экспорта (И, Э);
6. Потери, не связанные с производственным процессом (Пот) – например, при хранении, транспортировке и т.д.

Баланс делится на ресурсную и расходную части, которые и должны быть уравновешены между собой:

$$Пр + И + З_Н = ФП + ПП + Э + Пот + З_К \qquad (1)$$

Все данные приводятся в натуральном выражении (тыс. тонн) и пересчитываются исходный продукт с применением коэффициентов пересчёта, которые разрабатываются как часть соответствующих методик с учётом специфики конкретного региона или государства, его типичной структуры производства и потребления.

На сегодняшний день в ходе координационной работы МинАППиП со специалистами Института, разработан список из 100 наиболее приоритетных видов продовольственной продукции, по которым будет составляться баланс. В дальнейшем этот список может быть расширен или может модифицироваться в соответствии с актуальными потребностями.

Функционал Модуля предусматривает возможность аналитических выводов, в том числе, в виде графических объектов. Так, информация представляется в форме диаграмм и графиков, которые показывают удельные доли каждого вида товаров по категориям, а также доли категории в рамках баланса одного товара.

Балансовые таблицы за несколько последовательных периодов могут быть объединены в «цепи» для отражения данных за один более длительный срок, а также показывают в динамике изменение основных показателей, из которых баланс формируется — целиком, либо по отдельным выбранным категориям товаров.

Обработка собранных статистических данных позволит повысить эффективность государственного управления агропромышленным комплексом ДНР. С помощью разрабатываемого Модуля возможно отслеживать динамику происходящих процессов, планировать деятельность отраслевых предприятий, оперативно рассчитывать результаты различных вариантов возможной реализации агропромышленной политики, что позволит вырабатывать рекомендации, ставить новые цели и предлагать стратегии развития АПК ДНР. Для этих целей в модуле предусмотрен аналитический блок, в котором автоматически рассчитывается ряд экономических показателей-коэффициентов продовольственной достаточности. К ним относятся:

1. Коэффициент продовольственной безопасности, который показывает достаточность всех формируемых ресурсов для покрытия общей потребности государства в продовольствии.

2. Коэффициент продовольственной независимости – доля собственного производства в общем объёме формируемых ресурсов.

3. Коэффициент импортозамещения показывает достаточность производимых собственными силами ресурсов для удовлетворения потребностей государства.

4. Коэффициент экспортной ориентированности – превышение этой достаточности, что делает целесообразным экспорт ресурсов.

5. Коэффициент оборачиваемости запасов, показывающий превышение объёма потребления над среднегодовым значением запасов. Он отражает эффективность используемых ресурсов.

6. Коэффициент продовольственного резерва показывает соотношение формируемых и используемых ресурсов, отражая усиление или ослабление

продовольственной безопасности.

7. Коэффициент минимума потерь показывает долю непроизводственных потерь в общем объёме используемых ресурсов.

Все коэффициенты могут быть представлены как на общебалансовом уровне, так и по отдельным категориям товаров и индивидуальным их видам, что позволит быстро и эффективно определять требующие внимания аспекты АПК ДНР, выделять его сильные и слабые стороны и фокусироваться на требующих вмешательства элементах. Для оценки сценарного динамического подхода есть возможность создавать теоретические прогнозные балансы будущих периодов, в соответствии с перспективной реализацией той или иной политики в сфере АПК, и с помощью расчётных коэффициентов оценивать эффективность таких мер и определять оптимальные варианты.

Информационное обеспечение модуля

Одной из главных проблем при разработке такого механизма, как продовольственный баланс, в Республике является вопрос доступности статистической информации. Помимо официальной закрытости некоторых данных, вызванных политической и военной ситуацией, структура собираемой Главным управлением статистики информации отлична от балансовых таблиц и форм. Не предусмотрен механизм сбора данных по объёму продовольствия, потребляемого домохозяйствами (конечному потреблению), что является неотъемлемой и ключевой частью балансового уравнения. В теории, можно получить такую информацию косвенными способами – например, с помощью данных о реализации в розничных сетях, – но это создаёт ряд проблем. Во-первых, розничная сеть не является единственным каналом распределения продукции для конечного потребления, во-вторых, между реализацией и фактическим потреблением может быть существенная временная задержка для определённых видов продуктов, что может иметь значение для балансов, составляемых на короткие периоды.

Ещё одна проблема недостачи данных касается запасов и потерь, данные по которым могут приводиться по разным формам (в соответствии со сферой деятельности предприятий) и подразумевать под собой различные вещи.

Разные формы отчётности для различных типов предприятий означают, что по любой категории представляемые данные могут оказаться неполными или включать в себя различный набор компонентов. Предприятия, отчитывающиеся по форме «1-предпринимательство», предоставляют в государственные органы статистики иной набор данных, нежели крупные сельскохозяйственные производители.

Последняя проблема ещё больше усугублена в случае с производством продуктов питания частными домохозяйствами — в том смысле, что на сегодняшний день в ДНР не существует механизма их обследования. При этом, поскольку продовольственный баланс предполагает оценку всей продовольственной продукции в Республике, такие данные также должны быть включены и учтены для правильного построения баланса и возможности рационального принятия решений и оценки ситуации с его помощью.

Заключение

Резюмируя изложенное, следует сделать вывод, что Модуль «Продовольственный баланс», разрабатываемый в ГУ «Институт экономических исследований» по заказу и при содействии МинАППиП ДНР, является важным и многофункциональным инструментом, который может использоваться при разработке и оценке государственной или даже местной политики в области продовольствия. Он предполагает сбор и удобное представление информации обо всех продовольственных продуктах, которые производятся и потребляются, экспортируются и импортируются в границах ДНР. Аналитический блок модуля позволяет оценить экономическую безопасность в вопросах достаточности продуктов питания, используя ряд расчётных коэффициентов, а с помощью динамического сценарного подхода можно дать оценку различным разрабатываемым вариантам продовольственной политики для будущих периодов.

При этом препятствием в процессе составления баланса является его информационное обеспечение. Структура собираемых Главным управлением статистики данных в рамках регулярных наблюдений недостаточно для заполнения некоторых из полей баланса, а для организации процесса целенаправленного обследования предприятий отсутствует необходимая нормативно-правовая база.

Список использованной литературы:

1. Половян А.В., Кузьменко Л.М., Гриневская С.Н. IT-управление развитием промышленности (управление с использованием современных компьютерных технологий, разработка инструментария построения информационно-аналитических систем в АПК ДНР) / А.В. Половян, Л.М. Кузьменко, С.Н. Гриневская // Вестник Института экономических исследований. – 2018. – № 3. – С. 5-13.

2. В Институте экономических исследований была представлена информационно-аналитическая система «Продовольственный баланс» [Электронный ресурс] // Министерство агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики. 2019. 4 июля. – Режим доступа: http://mcxdnr.ru/news/v-institute-ekonomicheskih-issledovaniy-byl-predstavlena-informacionno-analiticheskaya-sistema (дата обращения: 01.08.2019)

3. Костяев А.И., Тимофеев М.У. Национальная и региональная продовольственная безопасность // Региональная экономика: стабилизация и развитие. – М.: Изд. МСХА, 2000. – Т. 1. – 567 с.

4. Главное управление статистики Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://glavstat.govdnr.ru/news/index.php

5. Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики № 10-40 от 03.06.2015 г. Об утверждении состава потребительской корзины на территории Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] // Реестр нормативных и правовых документов ДНР. – Режим доступа: https://doc.minsvyazdnr.ru/docs/ob-utverzhdenii-sostava-potrebitelskoy-korziny-na-territorii-doneckoy-narodnoy-respubliki (дата обращения: 01.08.2019)

6. В ДНР посеяно рекордное количество озимых зерновых культур [Электронный ресурс] // Деловой портал DNR LIVE. 2019. 19 марта. – Режим доступа: http://dnr-live.ru/v-dnr-poseyano-rekordnoe-kolichestvo-ozimyih-zernovyih-kultur/ (дата обращения: 01.08.2019)

7. Приоритетное направление экономики: министр агропромышленности рассказал о развитии сельского хозяйства в ДНР [Электронный ресурс] // Интернет-справочник «Всё о ДНР». 2019. 9 апреля. – Режим доступа: https://vsednr.ru/prioritetnoe-napravlenie-ekonomiki-ministr-agropromyshlennosti-rasskazal-o-razvitii-selskogo-xozyajstva-v-dnr/ (дата обращения: 28.07.2019)

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Международный научный журнал

Выпуск № 8 / 2019

Подписано в печать 15.08.2019

Рабочая группа по выпуску журнала

Ответственный редактор: Морозова И.С.
Редактор: Гараничева О.Е.
Верстка: Мищенко П.А.

Издано при поддержке
ГОУ ВПО "Донбасская
аграрная академия"

ГОУ ВПО "Донбасская аграрная академия"
приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов,
аспирантов, докторантов, а также других лиц,
занимающихся научными исследованиями,
опубликовать рукописи в электронном журнале
«Промышленность и сельское хозяйство».

Контакты:

E-mail: donagra@yandex.ua
Сайт: http://donagra.ru

